
Política



1 9 3 0

ANO II

N.º 17

CABRAL SACADURA

Inferno de Cirurgia dos Hospitais Civis
Partos — Sifílis

■ ■
CONSULTAS

Largo José Fontana, 12-2.^o (as 16 horas)

DR. MARIO CARDIA

Médico dos Hospitais

Doenças das senhoras
Partos, Cirurgia

Tratamentos pelo rádio e electricidade
AVENIDA DOS ALIADOS, 411.º - PORTO

■ TELEFONE 4807 ■

MIRA DA SILVA

MÉDICO

Avenida Almirante Reis, 57-A, L.º
LISBOA

DR. COSTA FELIX

Inferno de Cirurgia dos Hospitais Civis
■ CONSULTAS ■

LISBOA: Rua 16 de Outubro, 33-Tel. G. 2850
A's 14 horas

DAFUNDU: R. Paulo Duque
A's 17, 20 horas

Não há CAFÉ como o de

A
PAULISTANA

A venda no

Largo de S. Domingos, 12 e na
Av. F. Pereira de Melo, 52 52-B

CASA DOS PANOS

A 1.ª casa da especialidade

Sortimento completo em

Panos brancos e Linhos

Tecidos de cor para roupa de Senhora. Sarjas brancas, Sarjões crus,
: : : etc. : : :

Serviço rápido de amostras para

PROVÍNCIAS E ILHAS

■ Esquina da Rua de S. Julião ■
■ 45, R. dos Fanqueiros, 49 ■

AFONSO LUCAS

ADVOGADO

Rua Arco Bandeira, 70 2.^o

TELEFONE C. 662

L I S B O A

Martinho Nobre de Melo

ADVOGADO

Rua de Santa Justa, 82. 2.^o

TELEFONE NORTE 4853

L I S B O A

A. NUNES E SILVA

ADVOGADO

Teléfone Central 642

Rua Arco Bandeira, 70. 2.^o

L I S B O A

DR. AMARAL PYRRAIT

MÉDICO

Consultório — Rua Archieta

L I S B O A

Política

REVISTA QUINZENAL

ORGÃO DAS JUNTAS ESCOLARES DE LISBOA, COIMBRA E PORTO
DO INTEGRALISMO LUSITANO

Director: J. CENTENO CASTANHO

Redactor-principal: A. DO AMARAL PYRRAIT (P. B. U. L.)

Lisbon, 23 de Dezembro de 1930

O discurso de Hipólito Raposo No banquete do Luso

Amigos:

Aqui vos trazemos, erguida à flor das almas, aquela bandeira que a nossa mocidade desfraldou um dia, como protesto e sinal de esperança nos céus turvos de Portugal.

De tão longa jornada, chega ela aos vossos braços húmida de lágrimas de dor e de saudade, tanta do sangue já derramado em sua Glória.

Por cadeias, hospitais e exímos, no estenso martírio lógico que a tem dignificado e sagrado, ela foi a lâmpada mística a que sempre se acendeu a aurora no meio da tribulação.

Em tantos passos de crise e sanguinário desatino, só pela esperança que dela irradiava, era ainda possível à Nação preservar o aleito de uma vida espiritual, quasi transcendente.

Esta bandeira que sempre foi e será uma afirmação de juventude de almas, jamais conheceu as docuras moles e saborosas da transigência, não se dobrou a Reis, nem a Príncipes, e menos sabe ainda render-se ou vender-se às tentações oportunistas a que se acostumava a ignavia.

A absoluta falta de espaço obriga-nos a reservar para o próximo número o relato circunstanciado dessa bela juntada do Integralismo Lusitano que foi o banquete de homenagem à Junta Central, promovido pelas Juntas Escolares de Lisboa, Coimbra e Porto. Pela sua flagrante oportunista e pelas notáveis afirmações políticas nele contidas publicamos hoje no devido lugar o notável discurso de Hipólito Raposo.

N. R.

e a traição dos trânsfugas que alguma vez, por engano, estiveram a nosso lado.

A sua sombra se juntam hoje aqueles Portugueses que não perderam o direito, nem prescindem do dever de acusar.

Assim, amigos, bem vêdes como era e tem sido imperioso o dever da guarda de honra d'este pendão, ao impedir em sucessivos assaltos que as navalhas de certos fadistas, mais ou menos doutorados, gravassem na sua heráldica impoluta a intimação de uma injúria.

Ao longo do caminho foram ficando, desmantelada caravana de maltrapilhos da dignidade política — uns, a uivar de longe, como charais desdentados, outros a lançar aos pés dos mais novos que vem chegado, a viscosidade repulsiva das lesmas.

Para melhor continuardes a amar e honrar a nossa insignia guia-dora, no combate e na esperança, aqui vos damos um conselho e vos dirigimos uma exortação :

— Renunciai à glória ambiciosa de ser estadistas aos vinte anos, num País que durante um século de agonia foi sendo dilacerado pelas garras e colmillos dos seus salvadores.

Escolhei no vasto índice das nossas aspirações, aqueles problemas nacionais que mais seduzam as vossas predileções.

Lêde, estudai e meditai sempre, para que em cada dia vos libertais da vangloria de tudo conhecer e saber, guardando-vos de juízos frívolos, da precipitação e do êrro.

Procurai merecer, em tudo e por tudo, um grande título que não se adquire na feira das vaidades do nosso tempo, o título de nobreza, não desacreditada ainda, de bons estudantes da alma ou do corpo de Portugal.

Procedei como se o triunfo da nossa aspiração, só do vosso esforço individual dependesse, e na vossa vida de voluntários desta cruzada, tomal por mandamento exceder nos méritos, na capacidade e no espírito de sacrifício, os vossos companheiros mais velhos, para os substituirdes com vantagem na hora própria.

Mas, ao ouvi-los e segui-los, se quereis respeitar a verdade e não ultrajar a justiça, renunciai a tentar excede-los na fé, na dedicação, no desejo de vitória para o ideal de que o destino os armou cavaleiros e que até ao último alento será a maior razão da sua vida.

Confial naqueles que até hoje conduziram esta coluna de idealistas que no julgo grave do bom-senso passaram de ridículos a ingênuos e de ingênuos a perigosos.

O triunfo da inteligência já o ganhamos: a Providência prolongou-nos a vida até ao momento em que o Poder Público,

em regimen republicano, proclamou as bases da salvação nacional, à inspiração de princípios, por cujo apostolado e defesa muitos de nós pegaram em armas e foram incarcерados.

Em 30 de Julho deste ano, o governo da Ditadura Nacional, enunciou com alto e claro dessenso, os princípios do Estado Novo.

Dizendo-lhes para onde caminhava, a Ditadura Militar, com autoridade podia chamar a si todos os Portugueses de boa-vontade, conjurando-os a que formassem lealmente a união nacional, para a salvação pública.

A este apelo acudiu a tempo o Integralismo Lusitano, decidindo-se a servir as intenções do Governo, em ordem ao bem comum.

Não nos compete nesta reunião apreciar a conduta do Poder: só require-lo a que cumpra por inteiro o dever em que voluntariamente se constituiu, como nós temos cumprido o nosso, auxiliando-o.

Não lhe pedimos o que ele não nos pode dar, nem de nós espere mais do que lhe prometemos e concedemos; dentro dos termos de uma aliança patriótica que, de parte a parte, nunca pode ser confusão ou alidecação de independência política.

No fim, com o triunfo dos bons propósitos realizados ou com o malogro de esperanças a que se atêm hoje os melhores Portugueses, a responsabilidade será sempre a mesma, permanecerá intacta em nós a honra do dever cumprido.

Na alegria da vitória ou nas agruras da catástrofe, a História reservará o seu juízo para os que têm agora o encargo e a responsabilidade do poder.

Nos, servidores da Nação, em período de grave doença social e política, com zelo afastamo-nos a dissidência e lealmente procuramos a concordia entre os Portugueses, num desígnio de alto sentido nacional.

E para este fim, em tudo quanto pudermos e até onde devermos, não faltará a nossa cooperação, nem serão os nossos votos os menos fervorosos neste acto de fé na restauração da nossa Pátria.

O SR. CARLOS BABO E AS LUTAS LIBERAIS

II

COM o desventurado Rei Dom Miguel verificou-se à farta o veihíssimo asserto popular: «preso por ter cão, preso por o não ter!»...

Apontavam-lhe, como defeitos tremendos, quer as qualidades características do português, quer as tendências verificadas em quasi todos os nossos compatriotas e para as quais é de uso encontrar risomha e benevolia desculpa, pois que só a Egreja tem autoridade que baste para as censurá e repudiar... Acusaram Dom Miguel de ser dado a touradas, de conviver com a gente do povo, de ter amantes, de ser pandego e turbulento na sua mocidade. Quer dizer: formulam contra o portuguesíssimo e desventurado monarca acusações totalmente opostas às que é de uso os primários vomitarem contra outro portuguesíssimo soberano português: El-Rei Dom Sebastião! Verifica-se pois o asserto popular, vê-se que a fabula de Carvo Semedo é aplicável a todos os tempos... Num país de femeiros retrinados, de equitadores de primeiro plano, e de amantes das touradas, acusar D. Miguel I de possuir tais predileções e mesmo será que voltar o argumento contra o acusador porque não me consta que durante cento anos de regime liberal, os adversários do Legitimismo houvessem deixado de produzir equitadores magníficos, de gostar do sexo fraco e de encher os redondéis do país!... A verdade porém é que, se El-Rei Dom Miguel fosse o contrário daquilo de que, exageradíssimamente, o acusam, nem por isso escaparia aos críticachos da terra portuguesa... Se fugisse das mulheres chamar-lhe iam invertido — como alias já certo desalmado lhe quis chamar! —; se não convivesse com o povo, afirmariam que Dom Miguel era um português que desprezava a única parte ainda sã do país: o povo; se à festa peninsular preferisse os sotérios e as estopadas académicas, idem, idem! Se o vissem de rosário nos mês, seria um fanático, um jesuíta, um Torquemada e não faltaria quem declarasse que as alçadas — bem explicáveis e justas, valha a verdade! — mais não tinham sido que puras manifestações de fanatismo, ou antes de jesuitismo, para não saltarem à citação do estupidiíssimo vocabulo criado pela bruta pasmaceira liberal... Quer dizer: preso por ter cão e preso por o não ter... Porque Dom Miguel convivia com o povo e este o adorava, acumaram de ríeis o soberano e conferiram-lhe a psicologia dum boleiro, rude e boçal. Porque nos seus verdes anos teve uns amoticos — umas aventuras *rufiánicas* (o adjetivo, tão desculpante, pertence a um liberal, sr!) — chamam-lhe estroina, valdevincos, inclinado à pouca vergonha e aos amores com gente de baixa estofa. Vieram depois alegações de amores mais altos, entre elas a anedota Aldebrandini-Borghèse, tão falsa e literatoide que se vê logo estar o autor mentindo como um cesto rôto. Durante muito tempo a borrhacheira incotensurável que é o livro de Barreto Feio, *Dom Miguel*,

ses aventures scandaleuses, ses crimes et son utarpation, tristíssimo documento rocamboleco e imbecil, constitui o manancial copioso onde os folcloristas liberais foram buscar o chorélio de sendices com que fabricariam o retrato moral do Rei legítimo. E os liberais... são sempre tanto a mesma coesa que, ainda hoje, quando uma sociedade de festeiros gasta cinco mil contos para filmar os amores ignóbeis dum fidalgo toureiro com uma rameira cigana, ainda hoje, santo Deus! aparece um Carlos Babo qualquer, armundo em historiador e criticando Dom Miguel por gostar de toiros!

Sempre os mesmos!

O livro com o qual tanto tempo estou perdendo não foge à regra em questões de historiagem liberal. O sr. Carlos Babo ignora inteiramente o que seja a crítica histórica e, além de escrever mal, — infinitamente mal, até! — possui uma triste mentalidade de *primário* à qual vem juntar-se um espírito odiente, sectarista, incapaz de fazer a departição do bom e do mau. Para o autor de *As lutas liberais*, só é grande, justo, valeroso e ilustrado quem seguir as suas ideias; todos os outros pertencem à escória humana. Com este critério risível e empavonando-se com a missão de historiador que em má hora lhe cometaram, cai nos peores excessos, põe de parte a argumentação cerrada dos polemistas do Legitimismo, despreza documentos — até mesmo de autores insuspeitíssimos! — e apresenta ao público uma boarracheira sem igual nos tempos de hoje. Os absolutistas, El Rei D. Miguel, a Rainha Dona Carlota Joaquina, os generais miguelistas, toda a enorme comparsaria do grande drama apostólico-liberal, bem como as ideias que animavam um e outro campo, são vistos à luz, não da crítica histórica, mas sim do mais torvo sectarismo. Basta dizer-se que o sr. Carlos Babo, jamais se esquece de carregar as cōres quando se trata de Dom Miguel I e dos defensores da sua realza; como contrapartida possem, os defeitos de D. Pedro I do Brasil — o qual foi, pelo menos, mau português, mau brasileiro, mau filho, mau irmão, mau marido e mau pai! — esses defeitos são deixados propositadamente no esquecimento. E, não obstante, se o sr. Carlos Babo fosse um espírito esclarecido e justiciero, que páginas curiosas não lhe poderia fornecer o confronto dos dois irmãos!... Nem seria preciso que o sr. Babo soubesse escrever — qualidade que infelizmente lhe falece por completo. Bastaria apenas que conhecesse a vasta bibliografia e os documentos que nos restam: esse confronto seria na verdade impressionante. E veria também que, perante os textos antigos e a bibliografia referida — esta em grande parte devida a escritores insuspeitos como Sá Chaves, Oliveira Lima e outros — a legitimidade de Dom Miguel é hoje assunto arrumado a favor do bondoso e desventurado monarca português; que D. Carlota Joaquina foi uma grande Rainha, victima das intrigas e maquinâncias tenebrosas da Maçonaria; que as Cortes do vintismo foram uma assembleia de ridículos paltradores e de hipócritas, de ineptos e energumenos a cuja estupida actuação se deveu em grande parte o

recreadimento do separatismo brasileiro; que não há direito a escrever que D. Miguel traíu Dom Pedro I porque o contrário é que está certo: Dom Pedro é que traíu a sua pátria, rebelou-se contra ela, contra seu pae e contra o herdeiro legítimo do trono... Veria também que a *Vilafrancada* e a *Abriada* foram movimentos, não contra Dom João VI, como primariamente se afirma no livro do sr. Babo, mas sim tendentes a restaurar a realeza do mesmo Dom João VI, realizou essa reduzida no mais ridículo simulacro pelo pseudo — representação nacional e pelos manejos anti-patrióticos da maçonaria... Em vez de fazer cavalo de batalha das forças, lembrar-se ia dos *desrinsamentos* nas ilhas, das varridas a 300 portugueses no Brasil, dos milhares de assassinios e dos milhares de roubos efectuados pelos constitucionais de 1834 a 1840... e da vergonha inmensa que foram os oitenta anos de liberalismo em Portugal...

Mas isto, vêmo-lo bem, provaria exactamente o contrario do que o sectarismo do sr. Babo quer que se prove. S. Ex.^a ignora tudo quanto acima fica e muito mais que fica por dizer. S. Ex.^a quer, mesmo, ignorar tudo quanto não seja mentira, porque o seu espírito amancebou-se com a Liberdade gerada pela Revolução francesa e, muito embora a conducta de mãe e filho haja sido a das mais desbragadas pôhás, das mais safadas rameiras, com o pescoço marcado à navalha pela récua dos amantes e vivendo para a gandulice madraceirona dos mesmos, o sr. Carlos Babo acha bem ou quer ignorar. Muitas vezes já a sr.^a Liberdade e as suas mães temem merecido no corpo as balas dum pelotão executor porque os crimes dala traição temem o seu quê de convidativo para as três mãos. Mas o sr. Carlos Babo ignora... E quer ignorar, ignorar sempre... S. Ex.^a ignora até... que entre o patriota Fernandes Tomás e D. José Pando houve conciliabulos para... a união de Portugal à Hespanha!..

* * *

Decididamente, não vale a pena ir mais por diante na crítica à escurriência literária do sr. Babo. Para quê?

A obra em questão, literariamente é uma desgraça; sob o ponto de vista histórico é uma miséria que nem sequer chega a ser digna de muito chinelo. Só uma coisa nos compunge ainda e nos levou a escrever estas linhas de justos reparos: o ser barata a edição e portanto o poder perverter, talvez, as camadas de cuja ignorância estes historiadores de intileques usam e abusam. Nem só o envenenamento físico é um crime: o envenenamento moral o é...

O resto, a prosa, as historiagens, o primarismo do sr. Babo, tudo isso representa apenas fumo de palha. A Historia verdadeira não é para o acanhado espírito do autor em referência.

E quanto ao Legitimismo esse não se arrecaia nem dá prosa nem dos conhecimentos do sr. Babo. E não tem mesmo nada de que se arrecaiar porque, na frase de D. Jorge de Lóio, o Legitimismo é a própria verdade!

Altano MAIA

Pátria Nova e o Mestre

O último número da brillante revista brasileira «Pátria Nova», chegado a Lisboa, traz palavras de muito carinho para a memória do saudoso António Sardinha, associando-se à nossa comemoração do 1.º lustre da morte do Mestre.

Diz «Pátria Nova»:

«Já falemos deste sympathico organo da Junta Escalar de Lisboa do Integralismo Lusitano, em Março. Não podemos, porém deixar de falar deste livro que é o n.º especial dedicado à memória de António Sardinha, a cuja comemoração se assistiu Dom Duarte Nuno de Bragança, futuro rei de Portugal.

Se aspira os patriomonialistas paulistanos estão concorrendo de verdade a figura assumida de António Sardinha e para isso o não só lo evocado neste caso. «Dedi este n.º ao meu mestre. São que engajamentos de coroa, integralismo é patriomonialismo, e patriomonialismo é integralismo; só que integralismo é patriomonialismo português, e patriomonialismo é integralismo brasileiro. Além o fundo da doutrina é comum: ambos são cristãos integrados, e o fundo do patriomonialismo é biss-brasileiro, porquanto, porque biss-brasileiro, é nossa história creada até 1822 e o presente que é vós não pode negar o passado que também é vós, sem embargo de toda a fantasia das sabedorias modernas.

Não podemos, com tão pouco esforço, falar dos magníficos artigos que nos apresenta este fascículo de «Política» assignados pela flor da círculo monárquico integralista. Sejamos, todavia, entretanto assinalar uma estupenda coincidência dos sujeitos (não assim se pede dizer) dos dois movimentos.

O Sr. Luís de Almeida Braga, no artigo «Caridade de Pátrias entre outras identidades impressionantes, fôs-nos saber, publicando uma carta de Sardinha a 10-4-1914, que um dos primeiros porta-vozes da monarquia orgânica lusitana foi a revista Pátria Nova. Leiamos as suas palavras ao Sr. Braga: «Hoje que entrarmos a impugnar-nos em honte corada, a falté que tu nos fases. Sabes que, propagandista do nosso integralismo vies ressuscitar a tua antiga Pátria Nova!»

Podréis querer zombar com todos as apariências de verdade, afirmar que o nosso patriomonialismo (nascido da terra, da história, da vida nacional) foi cópia consciente da obra das nossas tradições de Portugal. Não nos desculpareis em nada, visto o fundo histórico comum das duas grandes Pátrias; mas seria inválido.

Afirma que estouves a condenar a obra das integralistas que tinham mais tempo que nós para revisar as falridades que tanto mal tem fadado ao mundo, havemos de lheco munir-nos com o que vistes. Eu de comum da duas Nações nenhuma é com o que patente caracteriza universal.

O que ninguém perde em delírio é que António Sardinha, amigo de nosso Jackson e, por sua vez, Jackson de Portugal, nos ensina a todos. E, porquê assim é, embora tudo por que em março não deu tempo, nos nos associemos à homenagem prestada ao enciclo Integralista Português.

Aos nossos queridos irmãos patriomonialistas o nosso profundo reconhecimento pela nobresa das suas palavras amigas e pela sua homenagem à memória do nosso querido e saudoso mestre. Muito nos moveu a sentida lembrança de associar ao nome de Sardinha, o de Jackson, glória da Inteligência Brasileira, por cuja obra todos os integralistas teem a maior admiração e por cujo formoso talento tinham o maior carinho.

a mistica democrática e a transposição naturalista do CRISTIANISMO

(CONTINUAÇÃO)

Au zèle religieux ou patriotique a succédé le besoin de bien être ; et le nouveau motif est aussi puissant que les autres : car dans nos sociétés industrielles démocratiques, utilitaires, c'est lui qui désormais gouverne presque toutes les vies et que provoque presque tous les efforts.⁽¹⁾

A necessidade do bem estar, o impulso utilitário eis o que sob as ideias-mitos da Revolução se encontra latente no individualismo de Rousseau sequência directa do individualismo protestante no seu aspecto intelectual.

O movel último da Revolução e das ideias revolucionárias como Taine assinalou foi de natureza social e na sua essencia uma «translação da propriedade». ⁽²⁾

Mergulhando nas fontes judaicas as suas raízes principais, a mistica democrática opõe-se não sómente ao racionalismo antigo como também ao humanismo cristão.

Em Platão o ideal supremo das «élites» é a contemplação extática da dialéctica divina das Ideias.

Aristóteles diz que o sábio deve fazer uma vida segundo o espírito e condena todas as manifestações do capitalismo antigo.

O estabelecimento do cristianismo longe de perturbar esta ordem veio favorecê-la. A Igreja Católica nunca cessou de pregar a resignação à pobreza. Para ela o pobre é a imagem de Cristo, a pobreza voluntária superior à riqueza, o ofício de Maria preferível ao de Marta. Prega um ideal de santidade. Para o cristão como para o sábio antigo o progresso consiste numa remuneração interior.

Como modernamente contra as doutrinas políticas de Lamennais e Marc Sagnier o Papado subiu sempre precaver-se prudentemente contra as tentativas de infiltração realizada em nome do ebionismo judaico.

Assim surgiu como uma grande força de conservantismo graca à qual a Idade Média gosou duma alta civilização eclesiástica.

A Revolução no seguimento da Reforma voltou às velhas conceções semitas; foi um novo assalto dos valores hebraicos sobre os valores greco-ístinos.

Mas se considerarmos a mística democrática na sua génesis, nas suas ligações intimas dentro da evolução das ideias que a fez surgir é preciso reconhecer que como o rousseanismo é antes e acima de tudo uma heresia cristã. Todos os grandes mitos de que Rousseau imbuíu o seu século tem equivalências no Cristianismo.

No seu conjunto a doutrina revolucionária é uma transposição inconsciente de verdades cristãs no fundo de velhas ideias ebionistas acompanhada duma eliminação do sobrenatural.

O princípio distinto do temporal e do espiritual, do laico e do clérigo que fizera a harmonia das civilizações antigas e fora sustentado na Idade Média pela preponderância da Igreja Católica sofreu o primeiro ataque com a Reforma. Lutero proclamou a independência absoluta das duas ordens. Todavia distinguindo dumra forma catégorica a natureza da graça não tinha Lutero em vista mais do que declarar a corrupção da natureza em face da exceléncia da bondade divina.

Neste ponto Rousseau não seguiu Lutero e aprofundou-se mais do Catolicismo. Negou os valores católicos como os luteranos mas no fundo a sua divinização da natureza é um compresso forçado dos valores católicos. A originalidade de Rousseau está toda aqui. Rousseau fez ao mesmo tempo uma sobrenaturalização do natural e uma naturalização do sobrenatural. Não reconhecendo o sobrenatural admitiu como ordem única — a natureza — uma natureza muito superior à católica, muitíssimo superior à natureza luterana, uma natureza que já participa do sobrenatural mas que denota toda a existência.

Esta compressão é o amago da monstrosoidade doutrinária da Revolução.

Foi o fermento de extraordinária potência cuja decomposição fez eclodir o mundo moderno. Os episódios do terror mostram algumas ilustrações das suas inconsequências. Desencadeou a anarquia, legitimou igualmente a insurreição e a ditadura, provocou o despotismo napoleônico e determinou finalmente uma desorganização geral em todos os países latinos.

Numa penetrante análise Jacques Maritain mostrou todo o alcance deste ponto de vista no misticismo revolucionário. *L'ordre de la grâce* — diz o insigne pensador católico — est autre que celui de la nature, mais étant surnaturel, il s'y ajoute, il se parfaît sans le détruire. Qu'on regarde maintenant comme naturel ce qui est de la grâce et qu'on prétend en même temps en conserver la fantôme et l'imposer aux choses, alors on entreprendra de substituer de force un autre ordre à l'ordre de la nature et l'on ruinerà l'ordre naturel, au nom d'un principe divin et d'une vertu divine: c'est toute la Révolution.

La passion de la Justice et celle de la Miséricorde, la conscience que toutes nos hiérarchies humaines ne sont rien devant Dieu, le sentiment que nous sommes faits pour une destinée divine, le grand bouleversement, des valeurs apporté par l'Évangile, l'exaltation des humbles et le renversement des puissants, tout cela qui se réalise en merveilleuse harmonie dans l'ordre surnaturel de la grâce, sans léser en rien l'ordre de la nature, devient alors, tombe dans l'humain, le zèle amer de l'égalitarisme et de la révolution. (1)

Daqui se depreende bem como a essência da mística revolucionária está precisamente na naturalização do Evangelho, numa profunda confusão do que é sobrenatural com o que é natural.

Rousseau transpõe, mas transpõe naturalizando; a sua transposição é uma transposição naturalista. Rebate o natural e o sobrenatural sobre o plano único da natureza provocando uma extraordinária efervesc-

cência de contradições, antinomias e paradoxos dum formidável capacidade destruidora.

A inocência paradisiaca que segundo a conceção cristã o homem teria disputado nos primeiros tempos da criação é transposta por Rousseau na mística democrática para um estado de natureza e de felicidade terrestre objecto de todas as esperanças no futuro da humanidade. Este facto aparentemente insignificante tem uma consequência vasta porque a bondade natural não pode ser recuperada senão pela revolução. É um segundo aspecto do insurrecionismo vingador de procedência hebreico-sémita.

O mito da Cidade Futura é a transposição da Jerusalém Celeste e a Revolução equivalente do Dia de Juizo representa a Regeneração da Espécie contra-partida da regeneração batismal.

O Estado desde então fica com o papel dumha egreja civil no seio da qual só se pode ser admitido depois dumha profissão de fé, dum reconhecimento sincero de todos os seus dogmas. Quem não acreditar neles é expulso do território do Estado.

Para realizar a sua missão educadora e teológica e para se prever contra todas as possibilidades de desorganização o princípio dirigente deve concentrar na sua pessoa o poder executivo e usar de todos os meios.

Dispõe das vidas dos cidadãos e pode sacrificá-las desde que o julgue útil ao Bem da República.

A descrença nos dogmas supremos é punida com pena de morte.

Na sua loucura idealista raciocinante Rousseau pôde escrever: *que si quelqu'un après avoir reconnu publiquement ces mêmes dogmes se conduis comme ne les croyant pas, qu'il soit puni de mort.* (12)

Não estamos já muito longe da ideia platônica (e bem platônica...) dumha inquisição político-religiosa.

Conduzido pelo método de Platão, Rousseau, depois de ter pronunciado como Platão solenes disparates e asseverações monumentais com uma sinceridade admirável chegou a uma conclusão absolutamente idêntica à sua: a conceção diabólica dumha República em cuja vida se realizasse a absorção total das actividades individuais.

Mas esta conceção é ainda sob certo aspecto, uma transposição inútil da ideia cristã dumha Igreja Divina que depois da regeneração batismal conduz as almas para a eterna bondade do Creador e que para desempenhar a sua missão purificadora deve possuir uma absoluta supremacia espiritual.

A Religião do Estado na mística democrática representa o momento último da iscação do Cristianismo começada por Lutero.

J. Garcia DOMINGUES

(11) Taine — Les Origines. — La Révolution I, pag. 386.

(12) idem.

(13) Jacques Maritain Théoses, pag. 155 e Trois Réformateurs.

(14) Jean Jacques Rousseau Centraal Socie (VI-VIII).

Uma tese notável

Transcreve-se parte do Capítulo II de «O Espírito Nacional e o Ensino da História» de Carlos Proença de Figueiredo.

SÓ a disciplina amorável da terra e do sangue, voluntariamente aceite por nós, pode libertar-nos das *alucinantes quimeras* de que fala Gustavo Le Bon e, se queremos servir a Pátria com verdade e alargar pela parcela, maior ou menor, do nosso esforço, a riqueza comum tanto material como moral, é a essa disciplina que temos de pedir ainda a trajectória da nossa actividade. É neste sentido que Jacques Bainville diz que a *história deve ser tão nacional como a própria política*, até mesmo porque «ainda não se encontrou processo de distinguir entre a história e a política».

Quero dizer que, para além da nação, tudo se deva ignorar, que a nação deva ser o último término de todas as nossas aspirações, de todos os nossos pensamentos? De modo nenhum. Nem a história de Portugal, de feição tão dominantemente *universalista*, nos poderia sugerir semelhante ensinamento.

Acima das nações há a humanidade, o mundo, que agrupa as nações numa *totalidade articulada* e, acima dos Mundos, há Deus, princípio e término de tudo o que existe, visível e invisível. A nossa escola, depois de *suprimir* Deus, mutilando essa maravilhosa hierarquia de organismos que por Ele vivem e para Ele caminham, deve, segundo certas doutrinas, dar combate à nação.

Para servir mais útilmente a causa universal é necessário realmente abater as diferenças que separam as nações, combater o espírito das nacionalidades? Muito ao contrário. Assim como a grandeza e a prosperidade de cada pátria dependem da especialização rigorosa e da perfeição técnica dos grupos ou corporações que a constituem, assim também a fidelidade de cada pátria à sua especial fisionomia e aptidão criadora lhe fornece os melhores meios de trazer ao equilíbrio e à marcha da civilização o seu mais valioso tributo. O que seria uma nação donde tivessem desaparecido todas as especificações de produção, substituídas por um tipo único de trabalho? Qualquer coisa de monstrosso, que a nossa imaginação se recusa a conceber.

Para um católico cada agregado nacional é investido pelo plano providencial numa determinada missão histórica.

Cumprir essa missão histórica é o real patriotismo, o melhor serviço feito ao mundo, o melhor serviço feito a Deus.

O espírito moderno, porém, na sua superficialidade, foge às causas últimas e, vendo do problema apenas os dados que a ciência põe ao seu alcance, explica as diferenças e realidades nacionais pelos seus factores no tempo e no espaço e a conservação e vitalidade dessas dife-

renças pelas necessidades da organização do trabalho e da actividade humana.

Seja como for, cultivar e desenvolver o espírito nacional é ainda e sempre a melhor forma de servir a humanidade.

Para chegar a qualquer realidade supra-nacional só temos um intermediário — a própria nação.

Vemos portanto que *universalismo* nada tem a ver com certo *internacionalismo*, que melhor defendímos por *cosmopolitismo*: o *universalismo* aceita as nações como «factos naturais» e pela federação delas chega ao *tudo*; o *cosmopolitismo* tenta destruir as nações, trazendo consigo inevitavelmente o regresso ao *caos primitivo*.

Nota acertadamente Foerster que «o nacionalismo espiritual autêntico conduz à síntese das nacionalidades». E subir dêle ao universalismo é o único método capaz de ganhar para a ideia supra nacional a juventude actual que longe de ser cosmopolita é, pelo contrário, eminentemente particularista. Só o nacionalismo abstracto e militarista é anti-social e anti-europeu; enquanto que o sentimento de individualidade do povo a que pertencemos, pelo simples facto de nascermos se aperceber e afirmar o que nele há de distinto e incomparável acorda simultaneamente e inevitavelmente este *faro político*, que põe o elemento particular ao serviço da comunidade, completando-o e enriquecendo-o pelo património daquela comunidade.

Aquele nacionalismo *abstracto* e *militarista*, de que fala Foerster, pode realmente levar a exclusivismos contrários à colaboração de todos os homens na obra universal da civilização. Esse nacionalismo nasceu com a Reforma, que, fazendo da religião um negócio do Estado, de novo confundiu aquilo que Jesus Cristo tinha separado, e levou as nações a fecharem-se sobre si mesmas. Essas formas de nacionalismo extremo «representam a ruina da humanidade, a separação de toda a unidade espiritual, o retorno do monoteísmo cristão ao politeísmo grego» como diz Berdiaeff.

No ocidente europeu o profundo sentido universalista do catolicismo tempora e corrige os excessos do nacionalismo, por virtude da própria doutrina evangélica. Além disso, nada mais contrário ao exclusivismo feroz das nacionalidades do que a lição da história de Portugal.

Os postulados da Organica política portuguesa

Diferenciado regional na unidade nacional; Sistematização profissional da produção; Família e educação escolar cristã-católica; Poder público *neo*, forte, independente e de intenção nacional.

HIPOLITO RAPOSO — «A reconquista das liberdades», pág. 22.

na Austria...

Comemoração do I Centenário do nascimento do Imperador Francisco José

A 10 de Agosto passado houve na antiga cidade de Salz-und-Münzer, que ainda conserva o seu aspecto medieval uma festa comemorativa do primeiro Centenário do nascimento do Imperador Francisco José I.

A guarda de honra foi feita por altas individualidades, entre as quais se notava o Dr. Franz Stumpf e era comandada pelo Barão Bernhard Stolberg-Stolberg que é casado com uma neta do Imperador.

A incansável actividade do Barão Stolberg-Stolberg faz com que a festa decorresse com muito brilho.

Entre a assistência encontravam-se todos os netos do Imperador e muitas pessoas da categoria da velha Áustria.

Entre os numeros do programa contava-se um importante cortejo cívico no qual tomaram parte 150 tirolezes da companhia de fuzileiros, vindos de toda a parte do país e ostentando os seus trajes regionais. Nele se incorporaram muitos destacamentos da antiga armada e as Associações de Combatentes assim como deputações das Associações militares Alemãs e personalidades dos Altos Comendados da Alemanha.

Procedeu-se depois à inauguração de uma linda capelinha em estilo barroco tendo presidido às cerimónias religiosas o Bespo Dr. Waitz sendo a festa abrilhantada pela Orquestra Francisco José.

Terminada a festa religiosa houve um desfile militar de 5.000 homens das companhias de fuzileiros e das deputações militares, procedendo-se em seguida à inauguração do sanitório que possui o mais moderno balneário da Europa. Durante as festas do Centenário da Antiga Casa a rua tiroleza de Viruberg esteve embandeirada.

*

E' com o maior prazer que publicamos a notícia supra que gentilmente nos foi remetida pela Secção da Imprensa Estrangeira do Tirol, associando-nos assim à piedosa comemoração.

N. R.

cinema: uma nova Arte

EM virtude da grande importância que hoje o Cinema tem como divulgador de idéias, e como Arte que se vai formando e expurgando de influências estranhas, não serão descabidas na nossa revista duas palavras sobre ele.

Na verdade o Cinema tem hoje um papel importantíssimo na vida social. Alcançando rapidamente o primeiro lugar entre os espectáculos dado o seu carácter democrático, tornou-se querido das multidões, porque raro é o film que não é acessível a qualquer pessoa, por pouco culta que seja. Daí a sua espantosa divulgação.

Percebe-se bem que uma tal arma tenha uma influência extraordinária, pois por ela se podem propagar quaisquer idéias, quaisquer costumes, quaisquer doutrinas, boas ou más. Hoje não encararei esse problema, nem outros não menos interessantes, que o actual estado de coisas cinematográficos superem. Sómente farei algumas considerações sobre o ponto de vista artístico.

Evidentemente o Cinema — aquél que nos interessa, e que é o produzido para a multidão, e não o cultivado para mesa duxia de iniciados, como se faz em alguns clubs lá de fora — não pode ser considerado só como uma Arte. Os produtores de films não são artistas são industriais e comerciantes. Daí resulta que elos pouco se importam que a obra seja de reduzidos méritos artísticos, desde que tenha, de algum modo, condições de espectáculo. Apesar de tudo, bastantes realizadores têm conseguido lançar films em que não há só efeitos de interesse artístico pois conseguem fazer obras em que, pelo menos, essas duas espécies de efeitos se equilibrem. Tudo isto considerado, deve-se concluir que o ideal — na actual maneira de exploração cinematográfica — está em produzir films em que as condições especiais coincidam e estejam a par com os efeitos artísticos. Assim se satisfazem gregos e troianos — financeiros e artistas, quanto à produção, e grande público e «iniciados», na exibição.

Isto será parece-me o único caminho a seguir (e que, de resto, é seguido basta vez). Não estou a dar indicações inéditas, mas simplesmente quero frisar que é esse o caminho que todos deveriam trilhar, pois os resultados práticos são unânimis em mostrá-lo como o melhor.

Eu sei que esta mesma condição industrial do Cinema é um dos grandes argumentos dos que lhe vejam méritos suficientes para poder ser considerado uma Arte. Evidentemente que alguma razão têm os que assim discutem. Mas que o seu argumento tenha uma extensão absoluta — isso é que me querer parecer já demasiado.

Claro que aparecem por vezes películas cujo entrecho é idiota ou falso, cuja *mise-en-scène* é pretenciosa ou de mau gosto, pessimamente interpretadas e pior realizadas. Isso não é Cinema — é uma maçada.

Mas nós não podemos avaliar dos seus méritos por esses films

infelizes, como não avaliamos a Pintura pelos horrores da dama do Largo de S. Domingos, nem a música pelas composições filarmónicas ou revisteras que por ai abundam. Quantos outros filmes não nos têm deslumbrado pelo seu equilíbrio, pela sua beleza *externa*, pelo seu ritmo, pelas suas intenções e vida interior! Nesses não podemos deixar de reconhecer que há Arte, e arte autêntica, pois são veículos de expressão que utilizam meios próprios e privativos para a sua exposição e revelação.

Esses meios de expressão, que pertencem inteiramente ao Cinema e só dele são próprios, encontram-se principalmente na montagem. Essa é que é a operação mais delicada do todo a feitura do film, pois nela se imprime à obra o ritmo geral que a deve animar, ritmo esse que é formado pelo conjunto de ritmos parciais das várias cenas ou fases. Assim é pela montagem que se graduá a valor emocionante e o poder de interesse dum film, pois se põem verdadeiramente em equação as parcelas de que esse film é formado, tendo sempre em vista o coeficiente de duração de cada uma delas — o que gera o ritmo. Muitas vezes não é só pela montagem que se consegue exprimir uma intenção ou provocar uma emoção.

Recorre-se então à iluminação racional e à escolha psicológica — digamos — do ângulo que melhor revelará o éxito desejado. Os planos das cabeças dos bandidos no *club 73*, podem servir de exemplo para estas duas espécies de recursos expressionistas.

Já vêni que os meios, que o Cinema emprega, não lhe foram emprestados por nenhuma outra Arte. Por isso eu afirmo que o Cinema já deve ser considerado uma Arte, ainda que inferior, por quanto indo sugerir-se na Vida ou no Sonho, traduz essas sugestões por meios próprios e independentes, em imagens estéticas e emotivas, até elle inéditas e desconhecidas.

Se lhe outorgo só o direito a ser julgado uma Arte inferior, é porque ainda se não libertou completamente de influências estranhas (que se revelam especialmente na forma do desenrolar dos conflitos e na escolha dos mesmos) e dada ainda a sua condição industrial e espetacular, de que já falei.

Isto que fico dito parece ter mais aplicação ao Cinema silencioso, do que ao Somoro, pois que não falo nunca em som. Não é assim. O que deixo dito tem também toda a aplicação ao Somoro, pois que a imagem ainda é hoje a base, e o som mero complemento, se bem que já haja alguns exemplos em que os papéis se invertem — exemplos esses que se referem a tentativas produzidas pela confusão que o Somoro lançou de inicio, mas que, estou convencido, serão abandonadas.

O som veio ainda dar mais força e realce ao Cinema. Sob o ponto de vista espetacular nem se fala.

(Continua)

Domingos MASCARENHAS E SILVA.

INTEGRALISMO LUSITANO

Junta Provincial da Beira Marítima

Em reunião da J. C. foram nomeados para constituir a J. P. B. M. os seguintes camaradas:

Presidente — D. Fernando Ferrão de Távora, proprietário e advogado.

Secretário — Dr. Carlos Proença de Figueiredo, Professor e escritor.

Vogais — P.^r Abel Matias Condeço.

— Dr. António Abrantes Távora, Advogado e jornalista.

A Junta Escolar de Lisboa e os últimos incidentes académicos

Nos incidentes académicos, ocorridos no mês de Novembro passado em Lisboa, os estudantes integralistas souberam cumprir os seus deveres de solidariedade. Bem sabímos nós que parte dos nossos colegas republicanos andava em tudo aquilo como Pilatos no Credo. Sabímos também que algumas das descois trabalhavam mais por criar obstáculos à situação do que por zelo pelos interesses académicos, não merecendo parte dos passos que por elas dómés.

Mas também não desejamos que haja ilusões a nosso respeito.

Se só na Monarquia Social vemos a cura radical dos males que nos afigem, achamos no entanto criminoso que se contrarie a obra de restauração económica e financeira que a Ditadura Militar vem realizando e para a qual tem solicitado o apoio desinteressado e leal de todos os portugueses.

Os que procuram atiçar odios e fomentar a desordem ficam já preventidos de que nos terão pela frente... para que não haja ilusões. Sabemos até onde deve ir a solidariedade académica e onde começa a solidariedade com os superiores interesses da Pátria.

E o aviso fica feito também a certos Professores que no mais formal esquecimento dos seus deveres fomentam o espírito de revolta nos estudantes e depois se escondem cobardemente na sombra.

A Junta Escolar de Lisboa

ao ritmo da ampulheta

UM LAPSO

Por lapso não conseguimos aos nossos amigos e aliados respetivamente de Administração e Secretaria da Reedição, dos nossos queridos camaradas Medeiros Galvão e Macecenas e Silva a quem a Junta Reitoral concedeu outras reuniões de serviço. Até à posse dos novos Administradores, Valentim do Nascimento e Medeiros Galvão costumaram a prestar-nos o seu valioso auxílio.

Só nos resta agradecer a todos os que ora nos deixam a bela e leal camaradagem que sempre nos prestaram fazendo votos porque reijem coroados de êxito os novos trabalhos para que a festa Escolar se c�性.

ESTUDOS FILOSÓFICOS E

CRÍTICOS

Foi posto à vista, há poucos dias, um livro do Senhor Dr. Alfredo Pimenta — Estudos Filosóficos e Críticos.

Numa época em que as mostras dos livros são assimiladas por imantinismos liso-dóces, expõente massífico de inferioridade intelectual, o livro do Sr. Dr. Alfredo Pimenta marca pela clareza, pela honestidade de processos, pela latigaglia, pela elegância literária, pela cultura.

Desejamos ao novo livro o sucesso a que ele tem direito, a despeito do clima inconsciente da multidão indígena.

OS ESTADOS UNIDOS E O

SR. DR. OLIVEIRA SALAZAR

«A Voz» de 21 de Novembro publicava a seguinte notícia:

New York, 29 — O enviado do «Petit Parisien» informou que só durante o dia de ontem suspenderam pagamentos 32 bancos de interesse local.

E nós atositos com a notícia, ficámos a pensar que deve ter sido por causa do Sr.

Dr. Oliveira Salazar, ou talvez, por um americano não terceiro parlamento.

Em 25 de Voz noticiava em telegrama de Washington que o número de bancos encerrados sobria a 117 num total de 300 milhões de dólares.

E o parlamento para que serve afinal?...

PALAVRA QUE É VERDADE!

Os Srs. podem não acreditá-lo, mas pais-va que é verdade: veiu no nosso precioso colégio «A Voz» num dos seus números de Novembro passado que a saudação de inauguração do período 1930-1931 das Juventudes Monárquicas do Porto (sua-lhes o Conservador), pelo visto, foi secretariada por indefectíveis soldados do Tradicionalismo Português.

Vá lá a gente entender-las. Elas são secretariadas por tradicionalistas, elas dão um grande show nas prioridades expostas pelo Sr. Ministro das Finanças na crônica saudado da União Nacional....

E verdade que com a comédia a voz embargava-se ihes a meio e a gente não chegava a perceber bem se elas disseram bravo ou basta! Parece, pelo menos que não disseram todos a mesma coisa, que com aquela trapalhada de notas e contranotas não se chegou a perceber...

Mas no meio disto tudo que ráio teriam elas feito à Corte?

Já a teríam enganado?...

O BRIO ACADEMICO

Mais duas de «Pintinhos de Rousseau» perfeitamente domesticados e amestrados a festejarem as alforjas magnificas, acusaram os defensores e zeladores do brio académico, com aquela coragem e galhardia que nós lhes conhecemos.

Assim, a quanda da concurreda para lettras da Faculdade de Letras da Lisboa o Juri entendeu, ao seu plenissimo direito, aprovar um dos candidatos e reprever o outro...

O pior é que reprende um apontando e apadrinhando de Sóis e das alforjas!

ao ritmo da ampulheta

E logo, todos os filhos da vila, pretendiam expôr o caso... aproveitando-o politicamente...

O que? para nós vieram os estudantes de Lisboa a injuria feita por Professores da Recacemaria Colmeia! O insulto feito à Faculdade de Letras de Lisboa aprovando um homem que só é Jacobino quando havia ali à mão um jacobinismo escabido!

Não se sentiu maguado o Conselho da Faculdade? Não deu o interessado permissão a decisão do juiz... mas brincos «Pintafitas de Rousseau», com aquela galhardia e coragem que sólhos conhecemos, tiveram um papelinho reto, esquirmindo, sócio defender ~~exemplarmente~~ o seu académico ofendido!

O diabo parece que já dispunha uma trama desamparo e agora vejo a provar-se que o candidato nascido não passou duas reis... plagiátor.

Que desgraça «Pintafitas de Rousseau», que deixava?

E agora? O brio académico não mandará também que os Srs. cestigam os que abusaram da vossa boa fé?

Ainda isto ficas não acham os céus?
Surriada! Surriada! Surriada!

RETUMBANTE SUCESSO LITERÁRIO

O Sénior Dr. Silveiro de Lima — profundo poeta e minoisíssimo filósofo — acaba de lançar na feira ingratis das letras uma obra. O Senior Doutor obros, obros porque sentiu a necessidade metafísica de expelir tópico a sagideira transcendente que lhe povoava o fulgorante espírito.

E não se saiu mal; escreve até com uma certa correção gramatical, absolvendo um pouco da vírgula, sem, no entanto, desprezar ingratamente o posto final. Nas reticências estúdio é profundo... Se o livre flui todo em reticências estavam certos que Sócrates, do fundo da sua tumba, impeliais a floresta capilar e o pai Kant rugiria de inveja. Só Descartes, na sediça lógica da dúvida sistemática, dividiria do talento do novo filósofo...

Mas que importa ao Doctor a opinião cartesianiana se ele se sente um iluminado, um bafejado pela graca racional.

De facto responde todos alguém ao dizer que o nosso Doctor não era herói de Indo, porque tinha doces e figuras humanas.

Doctor, um conselho — não de figura de bacalhau faz muito bem!

ESTOCADA CERTEIRA

Desta vez o our. Homem Cristo meteu em bico. Isto de tratar assuntos históricos não é o mesmo que vociferar verborreia injuria e indecência como lhe é tão grato, mas qualquer coisa de alto que a sua cerebração baixa não logra atingir. Quis este impagável folenista armado em defensor do traidor Gomes Freire, cuja personalidade está de sibéria conhecida por todos aqueles que têm da literatura uma noção inteligente e sem taciturnismos; mas a sua maledicência e insinuância não impediu a resposta vibrante, justa, que foi dada pelo nosso combativo colega «Menovacão», em termos tal e com tal clareza, que só se torna difícil achar a simplicidade da sessil figura com propriedades de batalhador.

Muitos parabéns ao nosso colega pela excecional certeira.

AGRADECENDO

Em dois dos seus últimos numeros, o amoso prezado colega de Celonico da Beira «O Correio», transcreve na íntegra a artigo sobre «As Famílias» da autoria do nosso camarada Frass-Paul Langhaar, fazendo-o sombras passar de palavras elogiosas que nos pesquisaram.

Ao «Correio» e ao seu ilustre director e nosso querido amigo, os nossos agradecimentos.

ACÇÃO

Com este título começo a publicizar-me em Coimbra um jornal, orgão dos estudantes, nacionalistas, rechizado de boa e intelli-

ao ritmo da ampulheta

gentil colaboração. O fato de ser seu director o nosso querido camarada Miranda da Rocha, garante-nos o éxito completo do novo jornal no meio académico de Coimbra. Desejamos-lhe muitas prosperidades,

O 1º DEZEMBRO EM BRAGA

A Academia de Braga mantendo as suas gloriosas tradições contará com bela missa feste aniversário da Restauração.

Além dum show brilhante no Teatro-Círculo publicou um interessante e bem colaborado número único, de que nos permitem destacar as versões alegres e brillantes da poeta nacionalista Dr. Daaré de Viseiro, e a pena concorrente do artigo de fundo.

Bem hajam!

O DEVÉR DO GOVERNO

... «Quanto os governos de todos os países procuram formar uma barreira sólida contra a investida organizada dos partidários de Moscou, exaltando assim que a sangueira da tragédia russa, e espalhando nova barbarie por toda a Europa combalida e doente, os inimigos da Ditadura numa cegueira comprometedora, não dividiam dar-lhes a mão, estupidamente convencidos de que na hora da vitória candidatos ilícitos lhe entregariam o mando.

Urge acabar de uma vez para sempre com os fabricantes e profissionais de bombas.

Urge saber quem dá dinheiro para o seu fabrico e quem arreia para o caminho perigoso da sua utilização os treinados ao seu serviço. Tudo isto tem de ser achado e preciso para ser decididamente punido.

E tempo é mais que tempo de encarar o problema do futebol e sem receias e resolução definitivamente.

Qualquer hesitação neste sentido não

é já ingenuidade, porque é antes vergonha e cabide de capitalização.

Só temos que fazer nossas estas justas considerações que com a devida vinda transcreveremos da «Urgência da Balsa-velha da União Nacional no distrito de Viana».

UMA ESTATÍSTICA QUE FALA

POR SÍ PROPRIA

Na França, no seu segundo à proclamação da lei do divórcio, registraram-se 4.123 famílias legalmente dissolvidas; daí resultou: Mas em 1901 foram 10.830; em 1921, 34.157; e a torrente ainda não parou! Na América do Norte em 1922 só na cidade de Chicago houve 13.000 divorcios; no estado de Washington a média foi de um divórcio por quatro casamentos; no de Oregon dois divorcios por cinco casamentos; levou a pointa da imoralidade a Nevada com três divorcios por dois casamentos — De «Bruxelas Dez», 1930 — Pg. 348.

O PERIGO MONARQUICO

«Os que exploram com esse perigo são os maus republicanos. São aqueles que para combater a Ditadura só olham a tristeza e esquecem todos os processos de destruição, a calúnia e a difamação, até o combate criminoso com os maiores inimigos da sociedade».

(Do Ministro do Interior a «A Voz» de 21 de corrente).

Perguntamos:

— Quem comprou lá fora o material de guerra ultimamente apreendido e destinado a *Liberar-nos à força*?

— Quem deu o dinheiro para essa compra?

ao ritmo da ampulheta

— A Moagem? A Finança? gente de dentro, ou gente de fóra?

— O país precisa e quer saber quem foram e quem são,

O ASSASSINATO DE MORAIS SARMENTO

— Quando são punidos os assassinos do malogrado tenente Alfredo de Morais Sarmento?

— Quando são castigados os maus portugueses que em Angola se revoltaram contra a Ditadura Nacional?

— Quando são chamados à barra dos Conselhos de Guerra os delegados da Maçonaria de Angola que entretinham conversações secretas com as organizações protestantes americanas?

— Quando é ouvido sobre o assassinato de morais Sarmento o Sr. Capitão Augusto Casimiro?

BANA O DAS LONGAS E LA-

NUGENTAS ORELHAS

O profetista Radi Frensa quis entrar com o Bana — o nosso celebríssimo Bana das longas e lassugeras orelhas.

E com aquie espírito que o caroço, afirmou que o Bana em miséria de ressentimento entrou a par de Mauras.

O Bana, sempre experto, tomou a sério a brincadeira do Fagocino.

Todo indignado, protesta entio — e diz que entre ele, Bana, que todos conhecem, «Mauras um abismo existe.

Pois existe, existe!...

Ninguém o pôe em dúvida!
Ora o nosso celebríssimo Bana das longas e lassugeras orelhas!

SOB O SÍNTEZA DA LIBERDADE, DA EGUALDADE E DA FRA- TERNIDADE

Preparavam-se alguns amigos para transformar este jardim à beira-mar plantado num autêntico «paraíso vermelho». Nada faltava à festa. De todo havia, desde as clássicas hambúrgues aos moderníssimos pratos lacrimogenos e safrantes. De tudo havia...

E seria assim que a Liberdade, a Igualdade e a Fraternidade se reimplantariam neste jardim à beira mar plantado!

Morreria muita gente, isso é verdade. Mas a Liberdade veltaria!

Morreria muita gente infonsa, morreriam muitas mulheres, e muitas crianças. Mas a Igualdade impõe-se!

A morgue ficaria cheia de cadáveres. Os hospitais ficariam cheios de feridos. Os salões sociais poucos para os orróis da revolução. Ah, mas a Fraternidade seis en tão um facto!

MAIS UMA VELOZIDADE...

Os Sen. lembram-se do Veloso amigo? Não o algarvio alegre dos Losadias que parece achava mais fácil descer do que subir, mas aquele Veloso, aquele Sr. Quelina Veloso que achava mais fácil subir do que descer? Aquelle que era Director General do Ensino Superior, Vice-Reitor da Universidade de Lisboa, Director da Escola Normal Superior, Director da Faculdade de Letras, etc., etc., etc.? Aquelle mesmo que o continso ia acordar às 11 horas vir dar a aula nas 10! Lembram-se?

Pois o Dr. Alfredo Pimenta acaba de nos mostrar o processo que o tal Sr. Veloso empregou na confecção das suas trabalhos científicos.

Aquilo é que é um processo de produzir com velocidade... Lelam os Sen. ex-Vice de 20 do corrente e licenciados.

REDACTORES *D. Mascarenhas e Silva (F. D. U. L.)
F. P. d'Almeida Langhans
Miranda da Rocha (F. D. U. C.)
M. Pinto Barreto (F. E. U. P.)*

EDITOR — Nicolau Monteiro (F. D. U. L.)

PROPRIEDADE — SOCIEDADE NACIONAL EDITORA, LTD.» (Em organização)

REDACÇÃO E ADMINISTRAÇÃO

Rua do Sol a Santa Catarina, 40-A, 1.º

COMPOSIÇÃO E IMPRESSÃO

Tip. Augusto Costa & C.º Lda. — Largo do Barão de S. Martinho — BRAGA

SUMARIO

No banquete do Luso	<i>Alvaro MAIA</i>
O Sr. Carlos Babo e as Lutas Liberais	
«Pátria Novas» e o Mestre	
A mística democrática e a transposição naturalista do Cristianismo	<i>J. Garcia DOMINGUES</i>
Uma tese notável: O Espírito Nacional e o Ensino da História	
na Áustria	
cinema: uma nova arte	<i>D. Mascarenhas e SILVA</i>
Integralismo Lusitano	
ao ritmo de ampuñeta	

ASSINATURAS

(Cada serie de 10 numeros)

Continente e ilhas	10\$00
Províncias Ultramarinas	15\$00
Estrangeiro	20\$00

Número avulso 1\$50

José Guilherme Ayala Monteiro
ADVOGADO

Rua dos Douradores, 72, 3.º D.
Telefone C. 833

Artur de Campos Figueira
ADVOGADO

Rua Nossa Senhora da Almada, 55, 2.º
TELEFONE CENTRAL 3024
LISBOA

Este numero foi visado pela Comissão de Censura

