

Politica

Quinzenal



1 9 3 0

REDACTORES | *F. P. Dutra Faria* (P. L. U. L.)
| *Domingos Mascarenhas e Silva* (F. D. U. L.)

ADMINISTRADORES | *Valentino de Sá* (P. M. U. L.)
| *Francisco Galvão* (F. D. U. L.)

EDITOR - *Dr. António Soárez Rezende*

PROPRIEDADE — SOCIEDADE NACIONAL EDITORA, LTD.^a (Em organização)

REDACÇÃO E ADMINISTRAÇÃO

Rua do Sol a Santa Catarina, 40-A, 1.^o

COMPOSIÇÃO E IMPRESSÃO

Tipografia Portugal — 14, Rua da Rosa, 16 — LISBOA

SUMARIO

Pina Manique e o seu tempo...	<i>Luis CHAVES</i>
A família.....	<i>François Paul LANGHANS</i>
Aguas turvas.....	<i>Fernando CAMPOS</i>
Da hereditartedade.....	<i>Antônio M. do A. PYRRAIT</i>
Letras (Notas para um Idearum portuguez).	<i>Abrantes TAVARES</i>

ASSINATURAS

(Cada série de 10 numeros)

Continente e Ilhas	10\$00
Províncias Ultramarinas	15\$00
Estrangeiro.....	20\$00

Número avulso 1\$50

ESTE NUMERO FOI VISADO PELA COMISSÃO DE CENSURA

Política

REVISTA QUINZENAL

ORGÃO DAS JUNTIAS ESCOLARES DE LISBOA E PORTO DO INTEGRALISMO LUSITANO

Redactor principal — António do Amaral Pyrrus (F. D. U. L.)

Lisboa, 25 de Abril de 1930

PINA MANIQUE e o seu tempo

UMA figura curiosa e típica da reação portuguesa contra os ventos de França, que espalhavam sobre a Europa cheia de pavor os chuveiros da borrasca revolucionária, foi a do Intendente Geral da Polícia, Diogo Inácio de Pina Manique.

Juíz do crime no Bairro do Castelo, perseguiu com zeloso rigor o contrabando que se fazia activamente pelo porto de Lisboa. O Marquês de Pombal, nos seus planos de levantamento económico da Nação e de protecção industrial, deu pelo funcionário que reprimiu o contrabando, tanto maior quanto mais rigoroso o protecçãoismo. E nomeou-o *Superintendente Geral dos Contrabandos e Descamalhos*, depois *Contador da Fazenda*, comulação lógica de funções.

O autor anônimo da *História d'El-Rei D. João Sexto* («em que se referem os principais actos, e ocorrências do seu governo; bem como algumas particularidades da sua vida privada vertida do Francez pelo Traductor da Cartilha do Bom Cidadão»), (1) chamou-lhe «magistrado ignorante, mas sobretudo activo», e diz que «foi empregado pelo Marquez de Pombal em dar caça aos contrabandistas, o que desempenhou excelentemente, assim como outras tais diligencias, que depois o habilitaram para alcançar o cargo de intendente geral da polícia». (p. 32)

Pina Manique, já então *Desembargador dos Agravos da Casa da*

(1) «Lisboa, Tipographia Patriótica de G. I. da Silva e Comp. — Rua d'Analia, n.º 33.»

Suplicação, foi substituir o intendente da polícia Manoel Gonçalves de Miranda, quando este funcionário morreu.

A sua carreira política teve três fases distintas: — Antes de homem de confiança de Pombal, foi juiz do crime, e manifestou habilidade, inteligência e rigor no recrutamento militar por ocasião da guerra com a Espanha em 1762, bem como no auxílio prestado ao Príncipe de Lippe, reorganizador do exército, em 1763. — Repressor do contrabando foi auxiliar do Marquês, que o escolhia para missões difíceis e ingratis, como essa do assalto da Trafaria, planeado pelo Marquês e executado por Manique, em 1777. — Após a queda de Pombal, serviu D. Maria I que o nomeou por Decreto de 18 de Junho de 1780 *Intendente Geral da Polícia*, cargo que manteve na regência do Príncipe D. João, até por imposição estrangeira, ser demitido em 14 de Março de 1803.

Acumulou a Intendência da Polícia com as funções de *Superintendente Geral dos Contrabandos, Contador da Fazenda, Desembargador da Casa da Suplicação*, que lhe permitiam grande liberdade de ação.

Não tem sido vista com sinceridade a boa-fé e actividade policial do Intendente, pelos historiadores liberaes, que correspondem com facciosismo doutrinário à única forma que o Intendente da Polícia (Pina Manique ou outro) tinha para cumprir o seu dever.

Os cafés são clubes onde se pregam «aqueelas liberdades que têm adoptado os taes chamados *philosophos modernos*», queixava-se ele. Na loja de capelista da Rua do Amparo, debaixo do Convento de S. Domingos, no Café dos Remolares, ao ar livre na Praça do Comércio (Terreiro do Paço), no Nicola e outros cafés, reuniam-se nacionais e estrangeiros para discutir e propagandear notícias de França, como para fazer contrabando de guerra com ela. Os representantes diplomáticos da América do Norte, da Suécia, da Áustria, protegiam e activavam o contrabando.

Os emissários do grão-mestre da Maçonaria de Orleães vinham ao continente e às ilhas; a divisão inglesa, 1797 incôncio o país de lojas e clubes maçónicos. O Duque de Lafões acolhia os «iluminados» na sua quinta de Brásco de Prata, onde os neófitos recebiam o seu banho lustral. A Academia Real das Ciências era um alforre de pedreiros-livres, a começar no Duque de Lafões e no Abade Correia da Serra, na casa do Poço dos-Negros, onde o Duque hospedou o emigrado Broussonet, cunhado de Necker, fugido ao Terror.

O livreiro Borel vendia num ápice mais de dez mil exemplares da constituição francesa, traduzida em português. Na Alfândega eram apreendidos caixotes com livros de propaganda revolucionária ou pelos menos de tendências perturbadoras, alguns deles destinados ao Duque de Lafões.

Que cumpria fazer a um Intendente Geral da Polícia, cônscio da sua missão? O que Pina Manique fez. Perseguir os propagandistas, apreender os livros perigosos, vigiar os indesejáveis, reprimir os jacobinos, abafando-lhes os entusiasmos revolucionários, evitar em Portugal os crimes e horrores da Revolução.

Os vencidos conspiravam contra o Intendente, cá dentro e lá fora, a

conspiração da calónia e da impotência, arma parece que usanejada por todos os emigrados políticos em todos os tempos e latitudes.

«Nunca em monarquia alguma se viu pois um tão odioso despotismo, exercido impunemente, durante tantos anos, por um empregado subalterno!» — exclamava o autor anônimo da já citada *Historia d'El-Rei D. João Sexto* (p. 36).

A polícia moderna em todos os países justifica esta acção de Pina Manique. E, se demorou a evolução do liberalismo em Portugal, cortando-lhe cerca as azas, te-lo-baitracassado sem a entrada de Napoleão no tabuleiro político, para consolidar a Revolução. Repare-se que foi ele que pessoalmente abateu o Intendente; o General Lannes, embaixador francês em Lisboa, pediu a demissão de Pina Manique em 1801; e, a exigência de Napoleão, por causa de Antoine Mathon de Curnieu, protegido de Lannes, foi demitido finalmente em 1803.

Pina Manique foi então o reagente do nacionalismo português contra as ideias dissolventes, propaladas pelas lojas maçónicas, que ele destruiu. E a prova mais perfeita de ser ele quem estava no campo do interesse português dí-a cinco anos depois, pela invasão francesa de Junot (Novembro de 1807) a saudade que as lojas maçónicas levaram a Santarém ao invasor da Pátria.

«É preciso considerar isto, para se não ser muito injusto com as personagens dessa época», recomenda Antonio Sérgio no seu *Bosquejo da História de Portugal* (1) (p. 54).

Por vezes se teria excedido, mas desculpa-o sempre o melindre da situação. Um homem, que defende à costa de si próprio a integridade espiritual da sua Nação e cumpre o seu dever através de tudo, -- e Manique até o cumpria contra a corte que a ele faltava, — pode humanamente enganar-se, mas nunca erra.

Organizando a polícia de Lisboa, onde havia tremendos combates nocturnos, e a todas as esquinas se conspirava contra a segurança nacional, o Intendente disciplinou a cidade, europeizando-a, e incubou a conspiração, perseguindo os agentes e assaltando-lhes as ~~Tocas~~, com os seus quadrilheiros activos, espertos e leais.

Mas, se como Intendente cumpriu, foi muito mais longe nas outras atribuições, que lhe competiam. E' que, diz ainda Antonio Sérgio, o único dos historiógrafos e críticos modernos, além de Antonio Sardinha, que se honram, sendo justos para Pina Manique: «reveiou-se espírito criador, progressivo, no policiamento e iluminação de Lisboa, na fundação da Casa Pia» (id.) 53. Outro artigo o provará.

Luis CHAVES

a familia

O **ORGANISMO** natural que tem por fim dar continuidade à espécie — a Família — é a célula primária da sociedade com o teste-munho da biologia e da história.

Ela, além da sua finalidade de «laboratório da vida», tem atributos de ordem social que a completam e lhe dão personalidade por direito próprio. A preparação das novas gerações, o encaminhamento até as integrar na vida como elementos capazes de actuar, são as missões que dumra maneira geral lhe compete, e das quais fica sendo responsável perante Deus e os homens.

O Cristianismo instituindo o matrimônio como sacramento, reveste a Família dum carácter divino, em que a união do homem e da mulher se compara à união de Jesus Cristo e da Igreja.

E' aos ensinamentos da Igreja que devemos ir buscar as bases do primeiro orgão social, porque pela sua natureza, não pode ser encarado fora da ideia religiosa, à sombra da qual se formou.

O altíssimo papel que tem à desempenhar, no seio das sociedades levou a Família a submeter-se a um conjunto de disciplinas morais, afim do seu funcionamento não ser prejudicado pelas circunstâncias dos tempos.

Assim, o matrimônio é *indissolúvel* para que, pela perpetuidade, a sua obra encontre plena realização dos seus fins, que devem ser alcançados num meio sempre unificado e isento das oscilações a que os homens estão sujeitos quando uma regra superior lhes falta. E' na necessidade de tornar a Família estável que encontramos a condenação cabal do divócio, um dos maiores perigos que ameaçam as sociedades submetidas às legislações individualistas saídas do *Contracto* de Rousseau e da Declaração dos Direitos do Homem.

Desde que, por uma perfeita formação católica, os esposos se penetrem dos deveres da sua sagrada missão, o divócio é coisa tanto mais inútil quanto é certo que todas as questioñculas caseiras nunca darão asso a um rompimento, mórmone quando os filhos são atingidos, porque na maioria dos casos o próprio amor dos pais é o meio mais eficaz de evitar uma separação, meseno tratando-se de fortes desentendimentos que devem ser aplanados pelas transigências de ambas as partes.

Sem dúvida que essas transigências muitas vezes representam sacrifícios, mas não serão eles bem empregados quando se joga a vida, o futuro e a alegria dos seres cuja protecção nos foi confiada e de que temos de dar contas a Deus e à Pátria?

Ha quem pretenda justificar o divócio, alegando que, em muitos casos é o único recurso para remediar, pela separação, certas incompatibilidades da vida conjugal; mas êsses ao argumentarem assim, esquecem-se desta grande verdade: que o bem particular deve ser sacrificado ao bem comum, e que o divócio generalizado, redundaria como redundaria num mal social.

Tornado legal o divócio, dá motivo, a que frequentes vezes, pequenas discordias sirvam de pretexto á sua efectivação, levando-nos a concluir como A. Comite que «a facilidade de o fazer, provoca-os». Pelos seus efeitos ele faz cessar, quando em geral ainda é necessária, a ação do meio ambiente familiar sobre os filhos, sendo condenável não só pela falha que provoca no trabalho educacional, mas também pelo pessimo exemplo que representa, nomeadamente quando se dá naqueia altura em que os filhos são o espelho dos pais.

Os resultados abomináveis deste metodo de solucionar questões, provam-no as estatísticas de coeficientes assustadoramente grandes, que demonstram não ser pelo abrandar da disciplina que se consegue resolver os problemas sociais como, para vergonha sua querem os modernos legisladores.

A indissolubilidade matrimônial ainda é a melhor garantia de paz entre os conjuges.

Mas para se conseguir o cumprimento das determinantes do estado, não basta que os laços de união entre o homem e a mulher sejam perpétuos e indestrutíveis, é também indispensável a presença dum poder que presida aos destinos da Família e com o qual, pela atmosfera de respeito que está rodeado, ela possa, munida de autoridade, atender á direcção dos seres a criar. E' o patrio poder ou a intervenção dos pais no acto de conduzir os filhos.

E' claro que o homem por sua natureza está revestido dum autoridade que lhe dá a categoria de Chefe e Cabeça do Lar. A sua constituição orgânica de mais forte, estabelece-lhe obrigações e direitos que lhe concedem o privilegio de ser obedecido, respeitado e amado pela mulher e pelos filhos, sem contudo nunca cair em tiranias que trairiam o verdadeiro sentido da sua missão de proteger, sustentar, educar e também amar aqueles que lhe estão sujeitos.

O homem deve ver na mulher a companheira fiel e leal—a sua cooperadora—que no decorrer da vida lhe servirá de ajuda e de estímulo, que o consolará nas suas tristezas, encarando de animo forte, como compete a uma h̄oa cristã, as atribuições de que a existencia está cheia; que nos momentos de alegria será feliz na felicidade do marido, e que por si, este, deverá ver nela o anjo do Lar, onde pela sua suavidade impõe e se impõe á veneração e respeito dos seus.

E' no desempenho da missão de Mãe que a mulher mais se nobilita, quer pela vida de sacrifícios, quer pelos encargos e responsabilidades a que, apesar d'algumas alegrias, ela está sujeita pelo seu natural condicionismo.

Criando os filhos do seu proprio sangue até aos primeiros passos, a

Mãe, quando estes entram na idade da compreensão, tem o dever de lhe ir preparando, coen sãos conselhos e bons exemplos, o carácter ainda embrionário e pronto a evoluir, para quando chegar à altura da formação intelectual, eles estejam aptos a receber os conhecimentos humanos, mas armados para as cidades com que esses mesmos conhecimentos costumam surpreender os que andam desprecavidos. Depois de criadora ela é educadora. A sua responsabilidade está centrada nos resultados destas atribuições.

Firmada a estabilidade da Família pelo matrimónio indissoluvel⁹, mantido o equilíbrio e o respeito pelo patrio poder, resta-nos apresentar o elemento dinâmico, o elemento inspirador que une e anima todas as partes constitutivas do órgão, impelindo-o para as suas finalidades: o amor.

Bondade mascula no homem, bondade caridosa na mulher, bondade respeitadora nos filhos, eis os sentimentos que devem ser prenes e activos na vida conugal e paternal. Como Jesus ama a Igreja, o homem ama a mulher; coeno a Igreja ama os fieis, os pais amam os filhos.

E' a logica perfeita das doutrinas do catolicismo que busca em cada princípio teológico a razão de ser de todos os fenomenos da nossa vida.

Para que a Família forme uma engrenagem bem ordenada é preciso que o matrimónio seja indissoluvel, que os pais estejam revestidos de autoridade e que, acima de tudo, o amor una num feixe harmonico, pai, mãe e filhos.

* * *

Encontramos na Família duas espécies de funções: uma de ordem biológica — função reproductora, outra de ordem sociologica — função educadora. Sempre que ela se afasta destes seus fins, pratica um mal e uma imoralidade.

Sem aquelas facultades reproductoras, que acima reconhecemos como uma das suas principais funções, a Família torna-se meio de passatempos lascivos e dessa de convergir para o seu verdadeiro objectivo, estagnando na sua improdutividade, como coisa inutil. Temos então um dos mais graves defeitos das sociedades contemporâneas — o neo-malthusianismo — que tão grandes desastres tem produzido nas populações, provocando uma tremenda crise de natalidade, prenuncio de decadência do povo em que grassar esta epidemia moral. O mais abominável é o facto de se querer defender, baseando-se ora na scienca, ora nas necessidades sociais, este duplo crime, duplo por ser um assassinato e um autentico roubo. Assassínato porque implica impedimento de vida, roubo porque, praticando-o, tira-se almas a Deus e homens à sociedade.

Entre nós foi este assunto maravilhosamente tratado pelo notável drama urgo ser. A. Cortês em a sua peça *Oiro*, infelizmente pouco conhecida e pouco apreciada por não estar ao alcance da mediocridade do nosso publico.

Com ela o autor quis provar, que por maiores que sejam as razões, mesmo tratando-se de casos patológicos, o homem não tem o direito de intercetar o caminho normal da natureza na geração de novas vidas. O neo-malthusianismo é como o divórcio, uma das causas de degradação da Família, que se deve combater energicamente para que não venha a suce-

der entre nós, o que aconteceu em França, onde a densidade de população sentiu uma tão sensível baixa, que o próprio governo assustado, teve de instituir, para as famílias mais prolíficas, prémios avultados e inúmeras vantagens.

Crescer e multiplicar é a determinação Divina que impulsiona o renovar constante da humanidade, por intermédio da Família na sua função reproductora. Reproduzir é, além do dever, a maior ambição do homem que não quer que seja coisa vã, a sua passagem efemera pela vida.

O papel social da Família está indicado na sua função educadora. Ao desempenhá-la, para que a moldagem do carácter das crianças esteja conforme com os respectivos temperamentos, ela deve esforçar-se por adquirir um conhecimento completo das tendências atavicas — más ou boas — que se manifestam no desabrochar da inteligência, para que assim usando de cuidados especiais e dumha atenção consecutiva no desenvolver da consciência, possa incitar e engrandecer os atavismos bons, fazendo que, pela própria luta interior, estes anulem as influências das inclinações perigosas. Por este método, o indivíduo em formação habita-se a ser o dominador de si mesmo, acostuma-se a conviver com a consciência e mais tarde, pelo exercício contínuo da vontade, habilita-se a triunfar com mais facilidade na vida.

Ora os pais, pelo facto de o serem, é que melhor que ninguém podem perceber e adivinhar os sentimentos e as predileções dos filhos quando estão nas primeiras idades. Daí o reconhecermos neles aptidões naturais de educadores, indo contra os reformadores extremistas por pretenderem suprimir a Família e tornarem os filhos pertença do estado, indigitado sucessor da instituição. Pondo de parte a já reconhecida necessidade dum meio carinhoso e amorável e analizando só o que se refere às atribuições educadoras, constatamos que os organismos destinados à preparação social das crianças, desde o momento que não seja a Família, estão sempre condenados a falhar pelas dificuldades que têm em estudar os movimentos intrínsecos das almas pueris, quando estas apresentam, como neste sistema anti-natural, as mais variegadas inclinação e propensões hereditárias.

O artista que idealiza e concebe determinada obra, começa por modelá-la nos seus traços gerais.

Depois com amor e paciencia vai aperfeiçoando-a, em todos os seus detalhes, até a fazer surgir tal qual a imaginara o seu pensamento, incutindo-lhe o cunho da sua arte. Sucede com os pais o mesmo que com o artista, e é no amar logico do autor à sua obra que buscamos a melhor defesa das qualidades inatas da Família na sua função educadora.

A sciencia demonstra que existe um princípio orgânico em todos os fenómenos universais. A humanidade na sua estrutura não foge a esse princípio, sendo comparada a um tecido formado por fibras e células. As fibras constituem as diversas raças, e as células são os pequenos nucleos reproductores que mantêm o renovar constante da vida sobre a terra. O homem isolado, tornado base do edifício social, daria a este a

consistência dum monticolo de areia, solto, desagregado, sujeito à dispersão, móvel e sem forma.

A face da ciencia e da historia, à face das suas próprias funções, a Familia é a celula primária da sociedade, em prejuízo das teorias utópicas do individualismo.

Unidos pelo matrimónio, o homem e a mulher serão, conforme a velha divisa cristã: *Cor uno et anima una*.

Franz-Paul LANGHANS.

aguas turvas...

Um colaborador do «Diário de Notícias» informava recentemente os seus leitores na secção *Aguas Correntes* de que «Leon Daudet pede, quasi diariamente, a guilhotina, com o acompanhamento filarmónico dos mais espantosos insultos para Poincaré, Briand, Caillaux, Malvy, etc., etc.,

Ora, a verdade é bem diferente. E, por isso mesmo, não deixarei passar a referida informação sem o devido correctivo, para que os leitores das «Aguas Correntes», assinadas por Y Grego, não vejam erradamente no ardoroso polemista um novo Fouquier Tinville do século XX... .

Leon Daudet nunca pedia a guilhotina para os seus inimigos políticos, e até porque, sendo um racionalista impenitente, lhe repugnaria de certo recorrer ao emprego desse aparelho de invenção revolucionária.

E manifesta a sua repugnância pelo macabro instrumento dos *Liberadores* de 89, e aludindo à Revolução Francesa, já lhe chamou «l'encartement des Droits de l'Homme par la Janete de la guillotine (*Courrier des Pays-Bas* vol. III, pag. 244), definição que é, para nós, curioso aproximar desta outra de Camilo Castelo Branco, que chamava às doutrinas revolucionárias «as doutrinas da regeneração social pela guilhotina» («Amor de Perdição», 1.ª ed. pag. 14).

Está pois em erro o *tolerante* colaborador do «Diário de Notícias». O que Léon Daudet por mais de uma vez tem pedido é coisa diversa do que supõe, ou lhe disseram as más línguas democráticas. O que ele já tem pedido é o *poteau de Vincennes*, como costuma dizer, ou antes, a aplicação da lei francesa do fusilamento, para os traidores declarados à sua pátria. Assim é que está certo.

Y Grego, o colaborador do «Diarin de Notícias», vê-se-há grego a valer, se lhe exigissem um texto de Daudet em que o grande jornalista pedisse a guilhotina para alguém, ou a pena de morte para Poincaré, o que viria nesse caso a transformar as suas *Aguas Correntes* em verdadeiras *Aguas turvas*... .

Sirvam ao menos estas linhas para convencer o cronista do «Notícias» de que é sempre perigoso falar de ouvido... .

Fernando CAMPOS.

da hereditariedade

Tão admirável e completo é o sistema político que da Franc-Maçonaria Judáica a Europa recebeu na data triste de 1789, que depois de assegurar aos homens o gozo tranquilo dos imortais princípios, Liberdade, Igualdade e Fraternidade, quiz também graças à sápiente instituição do voto, fazer participar todos os mortais nas glórias do mundo e nos segredos do governo.

— Prometia, com efeito, ser madrugada feliz de nova era, o agorizar do século de setecentos! —

Os homens até ali escravos da prepotência real, trabalhando de sol a sol para o senhor poderoso favorecido da sorte, comprando muito caro o pão do seu sustento, ingressavam numa ordem social nova donde a Scienza lhes proporcionava delicioso viver, fazendo-os livres, iguais e fraternalmente amigos.

Não mais senhores; não mais escravos: todos mandariam para que ninguém obedecesse!

E a ingenuidade humana, longe de reparar em tão brutal contradição, confiava nas promessas revolucionárias, fazendo actos de fé sobre os dogmas ridículos mas criminosos da Liberdade humana e do sufrágio universal. Todos votando escolheriam os chefes, e estes governariam em nome daqueles que os elegessem.

Era o governo da Liberdade, o governo da Competência, a substituição do acaso pela escolha sensata e consciente.

Anos se volveram apóz a fatídica proclamação dos direitos do homem e a Europa afogada em sangue viu uma à uma, a braços com a anarquia, as diversas pátrias rompendo com os seus moldes tradicionais, substituindo o poder hereditário e tradicional dos Reis, pela escolha fácil ao arbitrio das multidões ignorantes. Nos altares da Liberdade imolaram-se as melhores vítimas, multidões inteiras foram sacrificadas aos mitos da Igualdade e da Fraternidade, destruiu-se o melhor de que de bom havia nos costumes, nas instituições e no governo, corrompeu-se o povo, adextraram-se assassinos e legalizou-se o crime, mas a felicidade prometida pelos alvigureiros da revolução, ainda não chegou e prazo a Deus que nunca chegue, porque razões de sobejos temos para acreditar que ela seja qualquer coisa de muito parecido com o regime de crime e de infâmia, que martiriza os pobres russos nossos contemporâneos.

Muitas desgraças nos trouxe o regime do voto e gravíssimas senão irremediáveis seriam as consequências de novamente o termos por sistema político.

Necessário é portanto fixar ideias, neste momento em que os campos se extremam, e em que todos se preparam para a luta grande, talvez decisiva, da Ordem contra a desordem, da Luz contra as trevas.

Não precisamos de folhear a história, de buscar exemplos, para compreendermos a suprema razão de ser da transmissão hereditária do poder, muito antiga, coeva do tempo dos patriarcas primitivos.

Não se defende a hereditariedade como princípio de seleção, defende-se como unica solução do problema da continuidade do poder, como garantia certa da prosperidade e integridade de um povo.

A cerebrina teoria de que os governantes devem ser os homens mais inteligentes e cultos, perde dia a dia adeptos nos domínios da ciência, do estudo e da opinião ante os nenhuns benefícios que para as nações advieram de terem sábios presidentes da república.

A eleição do melhor é o concurso, é a rivalidade, é a luta, é a divisão do intelectualismo nacional em partidos que míticamente se degladiam, esquecendo os seus deveres para com a pátria e recusando por intrigas e melindres cooperar com o seu valor para a sua prosperidade e engrandecimento.

Na transmissão hereditária não há rivalidades, não há partidos, não há intas: o Rei é Rei por vontade de Deus e por destino da história, herda de seu pai o passado de um paiz, de que ele é o presente e seus filhos serão o futuro. Independente de coações e de favores eleitoreiros no supremo desejo de bem servir a nação nela simbolizada, o Rei chamará para junto de si os homens bons, sábios e inteligentes, podendo substitui-los por outros mais competentes sem arrostar com melindres, porque numa monarquia todos vêm na autoridade do Rei, o interesse da nação. E com razão o faxem, porque identificando-se o interesse da nação, com o interesse do Rei, este se esmerará por bem governar senão pelo amor à nação que seus avós formaram, governaram e engrandeceram, no menos pelo motivo egoista da felicidade própria e da da sua descendencia.

Os governantes eleitos poucas ou nenhuma preocupações tem com a felicidade da nação e por muito dignos e conscientiosos que sejam, estando no governo de passagem, nunca poderão servir o paiz com a solicitude de um princípio que nasceu para mandar e que há-de mandar até morrer, confundindo as suas glórias e triunfos com os triunfos e glórias do povo que governa.

O Rei poderá, é certo, não ter as qualidades necessárias para o bom desempenho da difícil missão a que o nascimento o destina, mas nem assim, se perderão as vantagens que nos levam a defender a hereditariedade, porque tal como sucede na propriedade que pelo parentesco se transmite, muito facilmente se estabelecer as normas porque se regule e se supra a incapacidade do herdeiro: — existe ou

não existe a competência do Rei, seja ou não seja necessário recorrer à regência ou à substituição, jamais, numa monarquia hereditária a transmissão do poder dará azo a partidos, a melindres e a lutas.⁽¹⁾

Mas nem por aqui ficam as excelências da hereditariedade.

A transmissão do poder de pais a filhos não é só a melhor forma, a forma historicocientífica de dar continuidade ao mando e de escolher quem bem governe, é também e com desassombro o podemos edevemos dizer, o sistema de designar a autoridade mais nacionalista que existe.

A eleição é sujeita às coações e ao suborno. O ouro tudo pode. Paga votos e elege presidentes, e, sendo na maioria dos casos estrangeiro põe em perigo a integridade da nação independente, porque muito é de recuar que o eleito a peso de ouro faça política desnacionalizadora a favor daqueles a custa de quem foi feita a sua eleição. E muito maior é este perigo, quando considerarmos as pessoas a quem nas democracias compete a formação das leis, pessoas cujas eleições dependentes do voto são também sujeitas à influência do ouro: bastava uma lei na apariência inofensiva, autorizando a estrangeiros naturalizados o exercício do cargo de presidente da república para amanhã, vermos um russo, um hispanhol, ou um inglês, na suprema magistratura da nação!

O rosário de traças e de crimes de leza-pátria que constitue a história das diferentes repúblicas parlamentares é prova evidente de que não exagero. De resto, não é preciso retroceder muito em tempo para encontrar nas proezas de Herriot e de Caillaux o exemplo flagrante do patricísmo e da probidade dos estadistas eleitos.

A forma mais nacionalista é consequentemente a única forma natural do governo da nação. Realidade no tempo e obra dele, a nação necessita de um governo que para o tempo seja feito.

E porque a eleição é o governo do momento, só a Monarquia hereditária corresponde à natureza da nação.

O Rei é o presente, mas representa em si o passado e o futuro.

O Rei não é um indivíduo isolado que a vontade do presente e locassem no poder — é o elo de uma cadeira contínua, que no passado e no futuro se identifica com a nação.

Numa monarquia hereditária, não existe apenas um Rei, existe uma dinastia. Não é propriamente a autoridade de um homem, mas sim a autoridade de uma família.

Sendo famílias e não indivíduos, os elementos constitutivos de uma nação, o governo hereditário é de entre todos o mais lógico, porque é o único que fugindo às concepções individuais do mando, coloca no poder uma família.

(1) As lutas e discordias que a história nos agrega como originais na sucessão dos Reis, sóram por exclusiva causa, a inobservância do princípio hereditário.

Ao contrário do que sucede nas Monarquias, onde as lutas impõem desapropriação, na república o facto de nascido é a religião e a causa do nascimento as discussões.

Sob o ponto de vista político a Monarquia hereditária é o único sistema de governar que nos dá as garantias suficientes de bom governo. De facto, constituindo o respeito ~~às liberdades individuais e~~ colectivas, a condição primeira da felicidade e do progresso de um povo, e sendo o bem comum o fim exclusivo, o único fim legítimo de todo o poder, de forma alguma poderíamos esperar bom governo da parte de governantes que dependentes da vontade dos governados se vêem na triste necessidade de oprimir e de centralizar. O governo da república nascido da opinião tem como principal preocupação o desejo e a necessidade de a dominar porque dela depende a sua existência e a sua conservação. Por isso dispõe das influências e dos cargos públicos não no interesse da nação, mas no interesse particular do seu partido, porque o governo da república é sempre um governo de partido.

A república é o governo da centralização, enquanto a Monarquia hereditária é o único governo que pode descentralizar.

Da Monarquia hereditária à república democrática, vai toda a diferença que distingue um governo de morte de um governo de vida, porque a descentralização é o único meio de garantir o respeito das legítimas liberdades, direitos, interesses e iniciativas que constituem o natural viver de um povo e portanto condições necessárias da sua vida e progresso.

O poder forte, contínuo e independente, imprescindível ao bom governo e ao respeito das liberdades individuais, colectivas, locais e profissionais não pode ser outro senão o hereditário, o único que pode condicionar a existência, a vida e o desenvolvimento das províncias, municípios, corporações e sindicatos, porque superior às opiniões e aos votos não precisa de oprimir para se conservar.

Uma outra garantia de bom governo, é a responsabilidade de quem governa. Na república o mandato presidencialista, o rotativismo ministerial e a balbúrdia parlamentar impedem o apuramento de responsabilidades não só pelo curto espaço de tempo porque se exerce a autoridade mas também porque devido à complicação inerente ao governo das democracias se torna muito difícil, senão impossível a investigação e a determinação da culpa.

Na Monarquia o poder é responsável, o Rei responde pelo que mal haja feito, e a nação encontra na responsabilidade do Rei mais uma garantia de bom governo. É conveniente aqui recordar que compartilhando o Rei a autoridade com os organismos naturais da nação, o poder central da monarquia é incomparavelmente menor do que o poder central da república, sendo assim muito limitado o arbitrio do Rei, que a responsabilidade e o interesse próprio caucionam.

Uma outra e primacial vantagem do regime hereditário é a educação do Rei. (2) O Rei nasce para reinar e os sentimentos de famí-

das liberdades individuais

(1) O grande escritor americano MacCook Scotti no seu livro «The people or the ruler have a great right, à benséria intitulada que o exemplo de um Rei tem no bom governo da sua nação.

lia une a educação e a formação completa para o ofício que ha-de exercer, sendo portanto preferível a qualquer homem de governo mercenário que de politico tem o modo de vida, mas não a educação e o sentimento.

Nas relações extrangéiras a Monarquia hereditária é a certeza de uma boa política internacional. A diplomacia é a sciencia do segredo e portanto só existe quando este existe também.

Transmitido de pais a filhos através de séculos, o pensamento político de uma família real, segredo não revelado a terceiros possivelmente traidores, é um triunfo certo para a nação por ela governada. A aliança com a Inglaterra que ainda há um século nos salvou contra os franceses, o difícil reatar das nossas relações exteriores apox 1840, o lugar preponderante que Portugal ocupou na política europeia, durante o feliz reinado do Senhor D. João V, são obra exclusiva da diplomacia real, como obra da diplomacia real seria também o famoso anel do Atlântico, sonho do Senhor D. Carlos I, o grande Rei assassinado, menos vítima das balas assassinas do que das ideias criminosas da geração e do tempo.

— Natural, lógico e científico, aconselhado na prática pela experiência de muitos séculos de história, o sistema hereditário é o governo que melhor condiciona e melhor garante a felicidade de um povo. —

Não quero de forma nenhuma dizer que ela seja um governo perfeito. Onde está o homem está a imperfeição e na Monarquia como na república pode haver maus governantes. Quero apenas dizer que o sistema monárquico hereditário é o menos imperfeito, porque tem a seu favor todas as vantagens que acabo de enumerar.

Antonio Maria de Amaral PYRRAIT

POLITICA

LETRAS

Notas para um IDEARIUM PORTUCUEZ

por

FIDELINO DE FIGUEIREDO

ESTAS notas para um Idearium Português que o Sr. Dr. Fidelino de Figueiredo deu à estampa, convencidíssimo de que melhor que ele ninguém suje interpetar os vários problemas que actualmente preocúpam a classe intelectual portuguesa, empunhados no seu complexo estudo, estas notícias, dissemos, não significam nada, mesmo nada, além do público testemunho da desonestação do autor.

Uma pessoa como o Sr. Dr. Fidelino da Figueiredo, quis, em outras obras, nos dera já seguras mostras das suas possibilidades, tinha obrigação de ter um pouco mais de pudor intelectual e não vir ludibriar o público que, atraido pelo título, caiu no engano de o ler, procurando em vane as verdadeiras notícias para um idearium.

Aquilo que o Sr. Dr. Fidelino escreveu é uma mistificação.

Neas se nenhos o elementos cuidado da coerência, da simplicidade lógica, evitando contradições !... Nada isso o livro tem.

As contradições, tão raramente evidentes, tam claras, que nos dispensamos de aqui as apontar, certos de que aquêl o mais desprevedendo leitor dará por elas.

Depois, aquela insuficiência crítica, aquela estreiteza de ideias, aquela falta de coragem para apontar uma solução concreta aos problemas abordados, tudo isso faz do livro uma obra de fantasia, pura latão que se esconde sob o nomepelo da túnica.

Notámos em todo o livro, sabiamente disseminado, um caldo humanístico, que logo supuzemos o Sr. Dr. Fidelino em profunda evolução. Não sabemos porquê, acudiu-nos logo a história do marco João que tinha evoluído durante a noite. Colocámo-nos, no entanto, na dúvida meórdica do filósofo e fomos observando... Aquela mesma infilé como D. Sebastião é de novo trazido ao preceito, classificando o seu heroname de «evanâncio» e de «soucura monárquica», classificação de resto mal original, foi-nos dispondo para assistirmos à evolução. E de facio, no capítulo intitulado «apontamentos para um auto-retrato» o Sr. Dr. Fidelino faz o seu exame de consciência em matéria política e bate no peito, cheio de arrependimento.

Não está só nessa atitude; o Sr. Dr. Fidelino abronha-se com bom fiador, Sainte-Beuve.

E começo a história de S. Ex.:

«Como às leituras se sobreponha a ligão dos sucessos observados, a minha educação histórica e o meu respeito religioso do individuo — a unica positiva realidade da vida, que resiste à critica sceptica e à prudencia agnóstica, — foram-me conduzindo a um tradicionalismo político e eclesiástico, postulado como tudo que foi e se confinou no mundo das recordações e saudades».

As leituras e a ligão dos sucessos, porém, não deram ao tradicionalismo político e eclesiástico do Sr. Dr. Fidelino aquele carácter de firmeza das conclusões matemáticas. Não, aquilo era só para experimentar, pois «no fundo era como uma estratégia de combate, que, alvejando sempre mesmo fato, ora se cose com as paredes, ora se oculta num recanto, depois se arrasta por um sulco de terreno, logo corre ao assalto e em seguida se detém num socalco». De todas estas posições estratégicas, S. Ex. «alvejava um silvo e «o silvo era o mesmo: a tirania sobre a alma individual, com seu cortejo de intolerâncias, inciviliza, impõe, paixões a odios por solidariedade».

Depois, e mais abusivo, o Sr. Dr. Fidelino, à maneira de Sainte-Beuve, conta-nos

mais completamente a sua história: «Partindo dum integralismo juvenil e romântico, logo republicanismo idealista, através dum tradicionalismo estético, moderador da sua juventude, conseruou um monarquismo instável, com a recta aliena do trono e o alter, mas esfumado, mes reserves et sans y adhérer. E que ignotas paragens demandava, o «caminheiro»?... «Verdade, verdade, todo isto era um tactear lenio, intransitório, mas nunca hesitante, nem calculado, sempre decidido, porque a resultado mesmo contas esses desvios e pârgamos, era a recta direcção para a bôa ordem da vida interior, para um conceito de Deus, mais vivido que idealizado...»

Aqui está o drama aspirativo do Sr. Dr. Fidelino, a sua evolução permanente, o seu eterno buscar da bôa ordem interior e o sensato libertar do escravo da própria sombra... «Onde irá parar S. Ex.º? Iá tem tam pouco andar!...»

Quem sabe se, sempre insatisfeito, poderá, ao menos, dizer como o poeta:

Na mão de Iher, na sua mão direita...

Em matéria política S. Ex.º já pouco tem para andar!... No entanto, a coragem falhou-lhe para dizer abertamente onde vai acolher-se. Não é difícil advinhar, mas tâmbem não obteve a confissão pública.

Certamente, já por influência da evolução, S. Ex.º, um tanto pudorado ainda, desistiu a dizer do integralismo coisas diabólicas.

E' de notar que o Sr. Dr. Fidelino nem uma só vez se refere directamente ao integralismo, preferindo matérias indiretas, como estas: nacionalismo, sandosismo, passadista, passadiço, ideia em ruína, rágimen no século XVIII, etc., etc...

Ora, desse facto tem a sua explicação.

Pouco dias após o movimento de 25 de Maio, apareceu a vendêr um opúsculo da autoria do Sr. Dr. Fidelino de Figueiredo, intitulado «O pensamento político do Exército», no qual S. Ex.º procurava não só justificar a intervenção oportuna da força armada no governo da Nação, mas ainda propôr as direcções da política de salvação nacional que a Ditadura devia realizar.

Neste pequeno e curioso trabalho, miraculosamente desaparecido do mercado, tem o Sr. Dr. Fidelino algumas palavras de apreço pelo integralismo. Assim a página 23 desse trabalho, lê-se: «O integralismo merece consenso a vaga atitude mental desse monárquico foi do anti-republicanismo nôta uma filosofia social, uma orgânica com grande coerência e beleza arquitectónica, tam sugestiva que mais duas adversárias tem dele recolhido benefício influentes». E logo a página 27, volta a escrever: «Ao separatismo ha que opôr a organização. E isto si o vix o integralismo, que com sei uma doutrina estética e sem tolerância arteriosa, é o único pensamento político, verdadeiramente construtivo, que Portugal ostenta.» Mais adiante, a página 49, procurando qualas os recursos políticos que a Ditadura devia aproveitar, escreve: «Sendo assim que recursos tem a dinhara na vida portuguesa para aproveitar? Apenas a ligão magnifica de Sodoma, o poder possuid, directamente intervencionista do mundo presto desto, o seu cavalheirismo e o seu espírito executivo; e a doutrina orgânica da extrema direita monárquica, nôo é prisionilismo e integralismo. Evidentemente, depois de ter escrito o que para aqui transcrevemos, o Sr. Dr. Fidelino bem viu que não podia vir já agredir directamente o integralismo, chamando péssimo aquilo que aconselhava como um remédio excelente.

Vejamos, no entanto, quais os pontos fracos do integralismo que S. Ex.º pretende alvejar em tantos das capítulos desse livro. Nota-se muitas vezes que o Sr. Dr. Fidelino tem a preocupação de nos convencer, de convencer toda a gente, de que em história não se regressa. Mas... infelizmente de acordo. Claro, em História não se regressa. Também o conselheiro Afonso o disse já e por isso, desconsine o Sr. Dr. Fidelino não só trocaremos o luxurio a comodo custumável pelo rencoroso malo-pasto — em História não se regressa. O que se pretende dizer, quando se fala no regresso à estrutura tradicional da Nação, é apenas que, falida a democracia em tantos anos de regabafe, só a restauração daqueles princípios de ordem e disciplina, presentes em toda a história nacional, podem integrar-nos na nossa direcção histórica. No lenio perpétuar dos séculos, a nação foi-se arrumando naturalmente até ganhar todo o seu equilíbrio, conservando e desenvolvendo as instituições que lhe convisham e destruindo aquelas que eram ou se tornaram nocivas. Tudo se faz naturalmente, isto é, segundo uma lei natural que preside à formação e desenvolvimento das sociedades, revestindo as modalidades próprias de cada povo. Claro, desse trabalho não foi preceitado de justificação teóri-

ca, mas foi apenas o produto do próprio instinto de conservação, tão patente nas sociedades como nos indivíduos. Como essas instituições eram boas, perduraram e fizeram-se velhas. Não são boas por serem velhas, mas são velhas por serem boas. O homem é a sérv fundamentalmente o mesmo e aqui está porque defendemos aquilo que de eterno a potência gera gerou.

A obra não é de regresso, mas de restauração, de actualização e que o integralismo tem actualidade até o Sr. Dr. Fidelino o confessou. Ouçamos S. Ex.⁴ sem repuxar na contradição: «Mas a sua cura [da Portugal] depende mais da renúncia a esses sebastianismos de regresso ao próximo passado—partidos gastos, pessoas gastas, homens de capacidades enquadradinhos em hostes já sem combate e de estrategias utópicas, farisaísmos, clientelais devorantes» ao longínquo passado, nostalgias artísticas fora da realidade. O que de bom se contém nesse passadismo é precisa características do século: fortalecimento do poder central e a organização da nação local e corporacionista. E' curiosa a maneira de dizer de S. Ex.⁵: «o que de bom se contém nesse passadismo!...»

Mas é todo o passadismo, é todo o integralismo, o resto metas consequências lógicas desses pressupostos. Fala ainda o Srt. Dr. Fidelino no regresso ao século XVII, quando se queria referir ao integralismo. A parchuchada, porém, é de tal qualata que nem os inimigos mais empenhados em combater o integralismo se servem d'esse argumento.

Batem-se com outras armas, mas essa, tal fragilidade lhe encontram que não se arreverem a usá-la. Francamente, nós que tantas vezes temos ouvido falar o Sr. Dr. Fidelino na sua cultura histórica, ficámos um pouco atordoados com o disparate. Se fossemos tristes iríamos jurar que Calmo reinventava...⁶

Enfim, sempre perdiariam os Smr. Dr. Fidelino todos esses desafios, se S. Ex.⁷ apresentasse corajosamente a solução do problema político português, provocaria o maior e mais complicado problema nacional. Mas não, S. Ex.⁸ contenta-se com algumas frases obscuras, miradas de propósito para que o leitor fique sabendo que não é integralista. E' pouco, mas S. Ex.⁹ não dá mais.

Diz S. Ex.¹⁰ a páginas 73 do livro a que nos estamos referindo, onde os problemas portugueses lhe merecem a indicação sumária duma solução, estas palavras, visando particularmente o problema político: «O seu desprovincializar-se lhe propõe a formula de legalidade nova, liberta das aderências impuras de falsas ideias em moda. Dão-se alvigradas a quem conseguir mostrar-nos a formula da legalidade nova que Portugal advira, pela sua desprovincialização.

Pois se as províncias estão mortas, tendo-se subordinado, em certa medida, os distritos, para que falar em desprovincialização? Isso só-lo é república, mas com tal desvantagem para os povos, que estes começam a reagir com os seus congressos regionais. Não é mais fácil o Sr. Dr. Fidelino quando a páginas 205 pretende indicar uma solução política para além da Ditadura.

Diz S. Ex.¹¹: «Mais avisado será, pois, dar por finda de vez a missão desses passados, o pacífico e o longínquo, o século XIX e o mundo anterior à revolução, esquecer todos os equívocos de capricho e obstinação que nos dividiram e aber os olhos à realidade para marchar avante.

Marchar avante, marchar avante!

Mag por onde e para onde? S. Ex.¹² não o diz.

De positivo sabe-se que não quer voltar nem ao próximo nem ao longínquo passado, mas marchar avante. Pois marche, marche, Srt. Dr. Fidelino, que nem por isso os destinos de Portugal se modificarão.

ABRAHIM TAVARES

ao ritmo da Ampulheta

**HOMENAGEM DOS ESTUDANTES
CATÓLICOS PORTUGUESES AO
SR. CARDEAL PATRIARCA**

Não pretendo fazer um relato do que foi essa grandiosa manifestação. Todos os jornais com as suas reportagens, lhes deram a importância que merecia, trazendo pormenorizadas descrições.

Seria de mais vir aqui repetir o que já se tem escrito sobre o assunto, limito-me, portanto, a dizer o que me parece sobre o alto significado dessa tão grande manifestação de fé.

O caloroso gesto de homenagem, prestado pela academia portuguesa, à Sua Eminéncia o Sr. Cardeal Patriarca de Lisboa, foi sobretudo significativo. Não seria um entusiasmo passageiro, iluminado, basado em nada, ou quase nada, frequente nos ânimos novos, que conseguia reunir ali centenas de rapazes, a fazerem ecoar num frenético protesto da fé: Viva Sua Eminéncia o Senhor Cardeal Patriarca! Viva o Mestre insigne!... Mas, tantas almas reunidas num só pela mesma crença, pela mesma sede de Verdade, pelo mesmo desejo de publicamente afirmarem a sua fé e a sua sugestão ao Chefe eclesiástico de Bem, não podia ser o fruto de um entusiasmo de ocasião, mas, sim, sinal de maior, de maior força, e até de maior importânci.

Era a voz do sangue... Do sangue português que queria continuar a sé-fa.

Sim, quem desconhece que o povo português é profundamente religioso, e se nenhuma faltaria a uma das suas mais sagradas tradições!

A sombra da cruz, insigne distintivo do cristão, consolidou-se o triunfo de Portugal; e sombra de cruz luteou-se contra os inimigos que tentaram devorar o nosso território.

A sombra da cruz, símbolo emblemático subiu em «marias manda castes na sega», levando o conhecimento da religião de verdade às terras onde era desconfiada. E cada uma dessas embrechos,

pelos nomes sugestivos que lhe davam eram uma autêntica profissão de fé: Bom Jesus, Senhora das Navegantes, Consoladora das almas.

Haverá quem, relembrando estes demonstrativos nomes, não senta palpitar no mais íntimo do coração um orgulho justo de pertencer a essa raça de grandes que, guidos pela luz da fé, foram transpondo os maiores obstáculos. Ah! Eles eram grandes na fé, sustentaram-nos a força incomprendida de muitos, essa força poderosa que transforma os fracos silvos mortais em flores vivas e imortais.

«A fé — diz o Sr. Paulo — é capaz de transportar montanhas».

E essa força latente no coração de cada filho desta raça de predilecções, é essa força que querer revisar com rido o vazio neste solo rascado com o sangue dos crucifixos que defendiam o verão natal das missões das almas.

b. Portugal a ressuscitar...

E foi este Portugal encenando naquelas centenas de novos que, na manifestação ao Senhor Cardeal Patriarca, subversem armas e ouro, foi esse Portugal grande que, pela boca dos moços, seu associar-nos o dia da ressurreição. Almas novas, varões e heróis, levadas de verdade e de vida adiante, agrupam-se em torno daquele que o Senhor lhes deu para guia. Ninguém como o Senhor conhece as necessidades presentes e futuras da nossa Pátria; ninguém como o Senhor conhece as excepcionais qualidades que devem crescer o coração e a inteligência do destinado a representar no Mundo, e porquê o Senhor Deus Omnipotente velou pela sua Igreja e sogre as suas necessidades, por isso Ele nos ensinou o Sr. D. Manuel Gonçalves Cerejeira, velho Eminentíssimo em saber, em bondade, em talento e em virtudes; a sua figura ficará para sempre gravada, tanto na memória como no coração de todos os que o conheceram de perto e sentiriam nile o verdadeiro Mestre e amigo, e os que não tiveram a felicidade de o conhecer sentem-se subjugados

ao ritmo da

UMA CALUNIA

Num manuscrito largamente distribuído em Lisboa, Porto e Coimbra, verberaram o procedimento do Sr. Artur Portela que, numa entrevista com Lemos, não soube a favor se como lhe mandara o seu nome de português.

O hispanista, na referida entrevista, proponha-se a abolição das fronteiras, proposta que ao Sr. Portela não mereceu sensação, mas antes aplauso, pois para Lemos os mandos ibeiros como se fosse o futuro.

Apartado em flagrante delito, o Sr. Portela veio declarar que Lemos falava apenas nas fronteiras ultradeclarativas e nunca nas fronteiras políticas. Fosse comissário, a actitude do Sr. Portela constitui a merocé a nossa reprovação.

Nem voltaremos a falar neste assunto, se não fossem os excessivos jacobinos de certos defensores extemporâneos do jornalista do «Diário de Lisboa».

Válido já bastante tempo, Carmen Marques resolve aparecer em defesa do Sr. Portela e desata a acusação, e nós integralistas de, com António Sardinha à frente, defendermos a união ibérica. Não disse a separata salita de Carmen Marques onde los colher tam precisa infur-

dia por aquél poder de atração de que são dotados os que melhor retratam em si as perfeções de Jesus Cristo.

Teve, pois, um duplo significado esta recente manifestação académica: submissão ao Gócio, admiração e afeição pelo Mestre insigne.

Nossa Senhor abençoava, pois, aquela multidão de muros, chaves de bala visando para bem empregarem as suas energias no serviço da causa de Deus e falei-lhes: ver com o perpassar do tempo quanto digno de muros as lamentações e protestos de submissão é o nosso Emissíssimo Prelado.

José V. P. Quirino da Franca

mação. Não disso nem o pode dizer nunca.

Toda a gente sabe, mesmo a vizinha arrogante, que em 1935, quando a nossa desordem inferior reacendeu em Espanha o nôzio iberoísta, o integralismo promoveu na Liga Naval uma série de conferências, reunidas depois no volume «A Questão Ibérica», que são a primeira tentativa honesta de dar ao novo nacionalismo uma consciência própria, foradas rastros estreitos de escassez histórica o.

Carmen Marques, porém, não conhece este livro nem delle teme notícia, e na entretanto nem acusa-nos. E' o seu processo demagógico da esfumaça... E' só a pertinacia que o processo era justificável... .

Felizmente que, pela falta onde está e pela sua auto-sua, tudo nos garante uma proveniencia de republicanismo química-mística para... .

No «Avante Peninsular» Sardinha, levando num grande sonho, estabelece uma aliança com a Espanha que, para além do Atlântico, entendesse os laços da república sul-americana, querendo que o Brasil peninsular somasse. Sardinha vislumbra uma aliança para o simbólico e não político federalismo. Isto é o que nella a gente pode registar numa simples lembrança. Carmen Marques nunca les o liro, e não obstante tem acusar Sardinha de herética. Que falta de pudor infantil, que falta de... .

Confundiu-me se podia, apontando o libro ou escrito onde Sardinha ou o integralismo tenham defendido a união ibérica... . Vá, então, é uma questão de dignidade... . Ossala, as circunstâncias não sóbrem a isto mais ulm. Não é esse o nosso desejo, mas se vos obligarmos não hesecarímos. Por demais a conhecemos nis... .

P. S. — Ao brillante diário «A Voz» e ao seu ilustre director, a quem a «Politica» deve já tantas atenções, em especial transcrições de artigos nossos, agradecemos o facto de spontaneamente repelir a miserável calúnia com que Carmen Marques pretendeu atingirnos.

Ampulhetá

MORTE DE PRIMO DE RIVERA

Faleceu em Paris Primo de Rivera, ex-dictador de Espanha.

Faleceu enquanto os políticos patentearam à Europa do Século XX o seu expansionismo descurcascismo dos problemas nacionais.

A Espanha — não a Espanha descobrida dos Unionistas e do «esquerdistas sem sensibilidade histórica» mas a Espanha eterna, como povo que tem um lugar marcado no Civilização teve a desgraça de ver substituído o seu braço forte de Dittador pelas opiniões primitivas, grotescas dos anedotistas dos memóridos da Alcalá e pelas arqueológicas ideologias dos suspiroscos intelectuais — políticos.

A Presidência que vela pelo Mundo — a cima dos chafarizes que se não curtam — pede ser que salve a Espanha.

E a História, à luz duma consciência espanhola mais bem formada, então fará justiça àquele que durante 7 anos a lívia dos livres assaladas da Dominguia.

O seu funeral em Madrid consorcia como que num primário despertar da gratidão nacional. E' do conhecimento dos povos que um profeta sucesse a profecia na sua Terra e se o seu é set é já... — depois de morto,

SOB O PODER DE STALINE

A ferocidade dos bolchevistas volta a dar que falar. Os massacres da revolução chinesa e o completo flago da greve geral inglesa, com o abatimento dos Trade Unions, por em cheio a campanha de imunização organizada e mantida por Molotov, para levar a todas as partes do globo o bacilo destruidor da Internacional e abandonou a corrente impetuosa da feria soviética.

Por terceira chegaram a ficar quasi manhos, numa pacata madrugada, o que provocou uma forte reação por parte dos velhos bolchevistas chefiados pelo antenú-campanha Trotsky, fundando o bloco oposicionista em cuja plataforma se exata pena e simplesmente o eterno de revolu-

NO BOM CAMINHO

Conferências: — promovidas pelo «Círculo Nacionalista de Estados» reuniaram-se no Porto conferências das sras. Drs. Hipólito Raposo, Roilo Preto e Luís de Almeida Braga.

Estas conferências constituiram verdadeiros triunfos para a Causa, pelo entusiasmo.

Lidas no Amplo Salão do Teatro Apolo, Terrasse, escutadas por muitas centenas de pessoas o entusiasmo provocado, bairrudo e vibrante manifestações de reacção (Vivas à Pátria e Abraços à Macacoaria) foi mais um testemunho da pureza de Ideais dos portugueses da Noite e do seu Amor, já tantas vezes demonstrado à digna verdade católica e monárquica da nossa tradição.

Verdadeiras lições de Moral Nacionalista sobre palpitações assumidas muito com elas aprovadas a consciência monárquica dos novos convidados de estrangeiro e Misão. Foram portanto jornadas da Victoria, motivo de alegria para todos nós.

ção permitiram com a sua respectiva afastamento complementar sobre todos os outros países.

Os membros do Fabinho e o próprio congresso do P. C. mais reflectidos e portando oportunitatis, poseram fortes entraves à plenitude da oposição, mas — fosse porque viessem chegado o momento da alegria, ou fosse pelo enganamento do bicho oposicionista, o que é verdade é que o fato do dia de 1939 e principais de apoio a figura reuniu-se. — dos tempos da tal placa-hermaninha foram adoprados pelo social e bohemiano governo da maravilhosa Rússia Proletária, cujas consequências já se fizeram sentir indistintamente desde o fato do general Kostyukoff até a extinção dos Kosakats, desde a intensa campanha anti-religiosa e esquerdista e até ao tumulto da Indo-china e aos motins operários na Alemanha. Emfim subiu o poder de Staline anda o espírito satânico de Trotsky

ao ritmo da

acrobatas, hóqueis, ... Mas o mais sensacional de tudo é no fim: a sensacional exibição do sr. Roberto das Neves, aluno do Laboratório da Vida, me, em pélo. O sr. Roberto das Neves, aluno do Laboratório da Vida, é uma estampa. Plástica irrepreensível. Musculatura de aço, a galidez de quem comeu varar ao Pégaso. Não tem medro náutico que se lhe diga de mais. O sr. Roberto—assim eu, nusinho em pélo—lembra mesmo um angústo do céu...

E o espetáculo termina entusiasmaticamente, com viva ao nadador, ao Roberto, à «Serra Nova», à D. Maçanaria—que se dignou assistir—e à Liga da Mocidade Republicana...

O SUSTO OU UNAMUNO

E O C.º

Unamuno assumiu-se. Unamuno correu pelo cão. E Unamuno fugiu. E Unamuno caiu. E Unamuno partiu as mãos...

Por causa do infântil acontecimento foi adiada em Espanha a proclamação da República. Respirámos. Ao menos por uns tempos é adiada a morte ibérica.

P. S.—Na Federação Académica da Universidade de Lisboa, informaram-nos que se vai propor numa das próximas sessões um voto de pesar, pelo desastre de que foi vítima Unamuno. Achamos bem.

ASTRONOMIA

Registou-se o aparecimento dum novo planeta—o Globo—esferóide de minima grandezza cujas características são as seguintes: Como planeta não tem luz própria, recolhe-a da estrela que domina o seu sistema e que nos meios da especialidade é conhecida pelo símbolo de V. R. G. S. vulgarmente denominado Astro Vermelho.

Para não fugir à regra do seu agrupamento, apresenta grandes manchas rubras e reflecte a luz matinal que emanava do Astro—tão de que é satélite. Aparece

periodicamente para deslumbrante do Universo.

A título de curiosidade apresentamos aos nossos leitores esta nova espécie astronómica, mas como sucede com todos os corpos de gergôpo exportáveis... — está condenado a desaparecer na poeira das imáginações.

A SOMBRA DA BANANEIRA

Não obstante serem tão p. ocas, os homenzinhos já arranjaram jornalinho: chama-se *Liberdade*, é a sucursal académica do *Povo* e vai aos sábados, pelo preço dum centavo, às cenas, da manhã, entre quarto se num a almoço pequeno...

É claro que logo de entada o orgão dos babos e mais das banas e bananaoides não sem discutir se elas existem ou não, como diria um theatro artificista do *Povo*, aqui las dian! arranca conversa. Uma língua sorda, de res para de marras. Declaram os babos mais as bananas e bananaides, que não gostam de not. A grande novidade! Isso já sabiam, que nem rirrados nos pediam ver...

E' o odio dos fratos, q. é tanto se nos dá como se nosde. E' o odio de quem está a pedir desfeita das calhas para as suas idéias...

De resto, confessam os homenzinhos que tem vergonha e nojo da si próprios. Que querem encio que a gente lhes faça!

ORA os homenzinhos, também com o seu jornalinho! Não ha que ver! Em Portugal, todo-brinca aos homens. Até os babos mais os banas e toda a casta de bananas...

Tudo tem «liberdades» da unica à parte...

JORNALISMO:

Riga 21 — Segundo notícias de Moscou, na conferência comunista, ali realizado, foi declarado que se trabalha activamente dentro das direcções da III Internacional.

A m p u l h e t a

O SR. CASIMIRO

Não conhecemos o Sr. Augusto Casimiro nem com ele queremos nada, porque em nada nos interessa. Se hoje os tempos dão, pedido de que vamos pensá-los, é porque nós irrita o tom doutrinal com que, de quando em vez, da turba a hora das suas atenções, nas colunas empolgadas do «Diário de Notícias».

Lê-se o prosa do Sr. Gasímio, relê-se, torna-se a ler, e a respeito de idêntico zero.

As vozes rancorosas língua clara e marivosa de Cambes, através os cartões uns contra os outros numa grande batalha de sinapses (o Sr. Casimiro andou na guerra) só para que o superham num protesto que nem a todos é dado o prazer de entendêrem.

Outras vezes, quando a peça é acesa, as alegas, quais larvas ao sol do meio dia, guardam as profezias do genial mestre do escritor.

Eterna angústia a désta cidadão, que, em pleno século XX, não logra maneira de transmitir aos outros o que, vergado sobre si mesmo, as suas faculdades raciocinantes operosamente conseguem arrancar ao seu cosmo interior!...

FIGURAS MITOLOGICAS

Quando os estudantes universitários católicos saíram do Patriarcal, alguns alunos dos liceus (uma meia dúzia) juntamente com poucos populares tiveram a infeliz lembrança de levantar um débil abacaxi a reação a que responderam logo vibrantes abacaxis a imprensa, que ofereceram por completo a voz de heróis e populares. São mais republicanos do que motarqueiros, mais democráticos do que católicos, os estudantes de Lisboa — diziam outro dia n'. O Povo se sente o mais gasto (supondo que seja gentil primavera do sr. Joaquim Serra, ilustre desconhecido). Mas onde estão, desembocados? Serra, os nossos republicanos, os vos-

sos democratas? Onde estão, que não aparecem? Mas onde estão? Onde?...

An passo que na Sé compareciam mais de quinhentos estudantes e compartilhavam da comunhão pascal trinta e setenta, no Alto da S. Igreja, na homenagem ao republicano António José de Almeida apenas aprofundava uma excessiva dentição, e quanto valia, mal dominaram os novos e novos que subiu: *Vivas à imprensa!* (ainda vermelha de sangue de Morais Sarmento abacaxis a padronhada, morras a Nossa Senhora de Fátima)...

Nossos estudantes deviam ser. Deviam ser estas carroças a sôndio da maçonaria. As capas que os cobriam traziam-vam a cavalaria — à Grêmio Lusitano.

E eram apenas uma excesso cesteau São tão poucos! Tão pouquinhos! ..

NA BARRACA DOS FANTOCHES

Alguns meninos — dizes que andam sempre a brincar aos espanhóis — trouxeram um dia mês da ressaca, fantasma que lhes tira o sono e lhes faz perder o apetite. E vadios, ajuntaram-se, discutiram, berraram.

Do berreiro saiu a Liga da Mocidade Republicana. *Mãos Partidárias*...

E nós à espera numa revolução pelo menos!

Em todo o caso, felicitamos-mos-nos e emprezzamo-nos pelo éxito da sua ideia. Felicitamo-nos também — pelo mau que vamos tir.

Aquilo vai fazer uma súria concordâcia ao Coliseu!

Já lá fomos de longeza uma vez. Aquilo vale a pena ser visto.

Logo à porta, de monóculo e ar terrible, está o sibarítico «Seor Nova».

Depois, entra-se na barraca — velhinho, sujinha, mas perfumado. O Houbigant da «Seor Nova» chega só lá dentro...

«Seor Nova» só pessoa fina! Só pessoa que se perfume!

Quanto ao espetáculo, magnífico. Números variadíssimos. Palhaços — gibos e turmas — a maníra do sr. Raul Brásio,

Integralismo

Uma bela jornada integralista
A posse das Juntas do Porto

Realisou-se, no Porto, no passado dia 11 de dezembro, uma reunião largamente concorrida para a posse das juntas provinciais do Douro, municipal e escolar do Porto do Integralismo Lusitano. Presidiu o ilustre advogado e distinto orador sr. Dr. Luís de Almeida Braga, que representou a Junta Central. O sr. Dr. Almeida Braga, depois de ler os nomes das pessoas que honraram as referidas juntas, fez o elogio dessas pessoas, salientando as suas qualidades de inteligência e a dedicação e espírito de disciplina integralista que sempre distinguiu aqueles nossos dedicados amigos. Referiu-se à acção desenvolvida pela Junta Central nos últimos anos, e pôs em foco, com grandes aplausos, as qualidades admiráveis que distinguem o sr. D. Duarte. Declarou-se absolutamente convencido de que uma nova era de grande actividade se está iniciando no Integralismo, como prova esta importante reunião a que vem assistir com grande entusiasmo e fé.

Falou, a seguir, o sr. Dr. Mário Cardia, que começou por saudar a Junta Central do Integralismo. Depois de fazer várias referências às numerosas tentativas, levadas a efecto nos últimos anos, por elementos nacionalistas, concluiu que, depois de todos os fracassos e de todas as desilusões só a Junta Central manterá intreco o seu prestígio em homens que a constituem ainda representam hoje, da mesma forma que há dez, há nove, há oito anos, as melhores esperanças da redenção nacional. Com grandes aplausos, o sr. Dr. Mário Cardia afirma que a união de todos aqueles que defendem as nossas ideias só pode ser feita à volta da Junta Central, e desse princípio admirável, cujas magníficas qualidades ele teve a honra de verificar há cerca dum ano, no encontro de Póvoa.

Entre outros oradores, devemos ainda salientar o discurso, vibrante de entusiasmo e de fé nacionalista, do ilustre escritor sr. Eugénio de Belém, que, com as suas entusiásticas afirmações de esperança no futuro de Portugal, pelo Integralismo, provocou, no numeroso e distinto auditório, uma grande emoção, pelo brilho e pela sinceridade com que foram proferidas estas palavras.

O sr. Dr. Simeão Pinto de Mesquita, que é um dos primeiros oradores do Integralismo do Porto, foi saudado pelos srs. Dr. Luís de Almeida Braga e Dr. Mário Cardia. Estas justas afirmações feitas aquele distinto advogado dele provocaram um imponente discurso, declarando o sr. Dr. Simeão Pinto de Mesquita, que só pequenos pontos de detalhe o tinham separado da Junta Central, mas que estava pronto e com todo o seu esforço, nesta nossa fase, para o que antevia tão prometedora de grandes realizações, Integralismo Lusitano.

No fim da reunião, que deixou, em todos que a ela tiveram a ale-

Lusitano

JUNTA ESCOLAR DE LISBOA

NOTA OFICIOSA

Comunicamos a todos os nossos camaradas e amigos que esta Junta na sua ultima reunião resolveu:

a) Nomear para o corpo da Redacção da Política os camaradas Dutra Faria (F. L.) e Mascarenhas e Silva (P. D.) e para a administração o camarada Medeiros Galvão (F. D.).

b) Demitir a seu pedido de editor da Política o camarada Alves Lopes e nomear para o mesmo cargo o camarada Souza Rêgo.

c) Lembrar aos estudantes integralistas de Lisboa que lhes é vedado fazer parte de quaisquer formações políticas extrachas ao Integralismo Lusitano ou não autorizadas pela Junta Central.

d) Congratular-se com os camaradas Francisco Galvão, Quirino da Fonseca, e Amorai Pyrrait pelo brilho que revestiu a justíssima homenagem dos estudantes católicos portugueses a (S. E. o Cardial Patriarca de Lisboa).

gría de assistir, a mais gratas recordações, o se. Dr. Luiz de Almeida Braga voltou a falar, salientando o facto de ver, neste simples acto de posse das nossas juntas integralistas, muitas pessoas vindas propulsivamente de longe do Porto, mostrando assim que o Integralismo apresenta um magnífico vigor, que o ho-de levar ao triunfo definitivo.

Entre a numerosa assistência, apontamos os seguintes nomes: Dr. Luiz de Almeida Braga, D. Fernando Tavares e Tavares, Dr. Simeão Pinto de Mesquita, Dr. J. Vaz Pinto, Dr. António Lopes de Fonseca, D. José Ferrão, Dr. Mário Cardia, Claudio Correia de Oliveira Guimarães, Emanuel Linsen da Rocha Brito, Alfredo de Oliveira (Vila Feira), D. João Alves do Vale (Valongo), António Correia de Oliveira Guimarães, Padre Aníbal Bastos (Lamego), Manuel Alves de Oliveira (Guimarães), Dr. António Guimarães, Engenheiro Augusto Brito, Manuel Barreto, José Francisco da Silva, Damílio Ferreira de Castro, Alberto Pinto Saravia, José Moreira Lopes, Eugénio Belenor (Baixo), Eduardo Cerqueira, David Moreira, Alberto Pinto de Melo, José Amorim da Costa, Arnaldo Alegro de Magalhães, Armando Garcia de Lima, António Baptista, José Joaquim Ribeiro Maia (Lamego), Eduardo Navarro de Crespo, etc., etc.

No n.º 9 da "Política," comunicámos a todos os nossos amigos a constituição das juntas do Porto cuja posse hoje noticiámos.

N.R.

Integralismo Lusitano

Tenente Morais Sarmento

O tenente Alfredo de Morais Sarmento não era só ososo admirado; mas era nosso irmão nesse mesmo sonho enorme que domina e enche a nossa mocidade: a Restauração de Portugal.

Bravo e lindo entre os mais bravos e os mais leais, a sua bravura e a sua lealdade faziam-no um símbolo das mais belas e nobres virtudes da Raça.

A morte surpreendeu-o uma noite... lá longe, nas terras portuguesas de além-mar, onde o seu sono mais alto se librava.

E o batalha estrela com que a anti-nação festejou mais uma vitória, encendeu em nós o desrezo pelo crapula que nos avilha e o desejo indomável da Vitoria da Nação.

À missa que a Junta Escolar mandou rezar pelo eterno descanso do herói, assistiram entre outras pessoas os Srs:

Dr. Hipólito Raposo, Dr. José Pequita Rebelo, Dr. Alonso Lucas, Dr. Sarmento Brandão, Dr. Luiz Chaves, Dr. Alfredo Cortez, Dr. João António, Dr. José d'Arrecoleto, Visconde de Sestrem, Visconde de Baçal, Dr. Vasco de Mendonça Alves, Deolim Mala, Manuel Figueira Freire da Camara, Augusto Pereira de Melo, Roque Gonçalves Torres, Costa Pela, Lopo e Alberto de Camara, Francisco de Deus Sequeira, D. José de Meneses Margaride, João Margaride, Francisco Margaride, Hermano Margaride, Luis Margaride, Alvaro de Cervelhão Nunes, Manuel Boavida Rey, P.º D. Neto, Alberto de Coimbra (Zambujal), Francisco d'Albuquerque (Mangualde), D. Manuel de Castro, Alvaro dos Reis Torral, tenente António Metello, Francisco Alto Marim, Sebastião Caldeiros, Manuel Rodrigues, Leal, José Centeno assassinado, Valentim de Sá, Fernão d'Ornelas, António do Amaral Pyrruit, Alberto de Noronha da Camara, D. Emílio de Gama Lobo d'Écs, Armando Castelo-Branco, José Ferreira Pereira, Francisco da Costa Lelo, Dutra Parla, Altero Conde Margarido, Alexandre Mont' Alverne, Carlos Almeida Coelho, António Alves Simões, Bernardino das Santos Mendonça, Luiz Soares, Canário dos Santos, António Pina Payne, José Figueira Freire, Eduardo d'Almeida Leitão, Francisco Xavier Ayvaz, Fructuoso Ferreira e Brito, António Alves, José Afonso da Silva, Carlos de Sousa Rego, Mouséu de Távora, Manuel Ricardo Guerreiro, Augusto Campos, Flávio Moura, António Baptista, Francisco M. Galvão, Manuel Gomes, António Serafim, António Fonseca dos Santos, Francisco dos Santos Silva, Albino Teixeira da Costa, Francisco Longhi, Mário Corte Real, João Nunes da Silveira, Sénio Lopes Gonçalves, João Gomes dos Santos Soares, Eduardo Botelho de Góes, Armando de Sacadura Paixão, Alexandre d'Almeida Fernandes, António París de Piza Cabral, Francisco dos Santos, António Santos Abreu, José d'Oliveira Macareches, Augusto Ferreira Marreco, António da Costa, Nicolau Monteiro, Agostinho de Jesus, Luiz Moitinho d'Almeida, Fausto da Costa Ribeiro, Augusto do Souto Gonçalves, Alvaro Buzaglo de Sousa Rego, Armando Lopes, Arcelio Rodrigues, José Filipe, Mário Cruz, Mário Góis, Lacerda, Frederico Correia, João Feria, João Sá, Marcio de Moura, Leonel Teixeira de Aguir, Francisco Gadinho Vitorino, Mário Vieira, Manuel Serra, etc., etc.

Pizeram-se representar as Juntas Central, Provincial de Extremadura e Municipal de Lisboa do Integralismo e a redacção da «Política».

CABRAL SACADURA

Interno de Cirurgia dos Hospitais Civis
Porto - Sífilis
CONSULTAS — Largo José Fontana, 12-2.
AS 16 HORAS

Dr. Mario Gardia

Médico dos Hospitais

Doenças das senhoras, Partos, Cirurgia
Testamentos pelo rádio e electricidade
AVENIDA DOS ALIADOS, 41, 1.^o — PORTO
TELEF. 9397

MIRA DA SILVA

Médico

AV. ALMIRANTE REIS, 57-A, 1.^o
Lisboa

DR. COSTA FELIX

Interno de Cirurgia dos Hospitais Civis

Consultos

LISBOA : Das 14 de Outubro, 22 — Tel. C. 7614
Às 14 H.
DAFUNDU : R. Paço/Dragas
Às 17,30 H.

Não ha CAFÉ como o de

A**P
A
U
L
I
S
T
A
N
A**

A' venda no

Largo de S. Domingos, 12
e na Av. Fontes Pereira
de Melo, 52-52-B

(A vista travesseiros)

AFONSO LUCAS

Advogado

Rua Arco do Bandeira, 70, 2.^o
TELEFONE C. 642
Lisboa

MARTINHO NOBRE DE MELLO

Advogado

Rua de Santa Justa, 82, 2.^o
TELEFONE N.º 4952
Lisboa

A. Nunes e Silva

Advogado

TEL. C. 642
RUA ARCO DO BANDEIRA, 70, 3.^o
Lisboa

Dr. Amaral Pyrrait

MÉDICO

CONSULTORIO: Rua Anchieta
Lisboa

Arthur de Campos Figueira

Advogado

RUA NOVA DO ALMADA, 54, 2.^o
Tel. C. 3024
LISBOA

Antonio J. Freire

CLÍNICA MÉDICA-Psicoterapia

CONSULTORIO : Rua de S.º José, 6, 1.^o
As 2.^o, 4.^o e 6.^o — Das 15 às 18 h.
TELEFONE TRINDADE 3584
RESIDENCIA: Rua da Junqueira, 279, 1.^o
TELEF. BELEM 497 — LISBOA

Fernando Ferreira Cardoso

Advogado

Profa Luis de Comões, 22-2.^o-D
Tel. T. 415

José Guilherme Ayala Monteiro

ADVOCADO

Rua das Encarnações, 720-D.
Teléfono C. 959



SECRETARIA

ONDEMOS